

2026 年第 1 期 总第 17 期

江西农业大学教学质量监督与评估中心编

2026 年 7 月 3 日

- 2025-2026 学年第一学期思政课教学督导情况反馈.....2
- 2025-2026 学年第一学期期末试卷检查情况总结.....5
- 2026 届联培专业本科毕业论文(设计)中期检查反馈报告.....14
- 江西农业大学 2026 届本科毕业论文(设计)抽检报告.....18

编者按

教学质量是办学治校的核心生命线。为牢牢守住人才培养质量底线，学校紧盯教学全流程关键节点，统筹推进思政课教学督导、期末试卷检查、联培专业本科毕业论文（设计）中期检查、本科毕业论文（设计）抽检系列质控工作。坚持以督导督查倒逼教学规范落地，着力把督查反馈问题、整改成效转化为提质增效的内生动力，全方位夯实人才培养质量根基。

2025-2026

一、思政课教学整体情况

2025-2026 学年第一学期,校级教学督导组对学校思政课开展专项督导检查。覆盖马克思主义学院 44 位教师,共计听课 88 节。整体来看,思政课教学运行平稳、教学实施规范有序,教师政治立场坚定、备课扎实充分,能够牢牢把握立德树人根本任务,课堂教学质量整体优良。

一是政治方向正确,育人导向鲜明。所有授课教师均能强化对学生的思想政治引领,帮助学生树立正确的世界观、人生观和价值观,教学内容无政治性、知识性错误,能够及时将党的创新理论融入课堂,紧扣课程目标开展价值塑造。

二是教学态度端正,备课准备充分。绝大多数教师备课认真、对教学内容熟悉,讲授熟练流畅,能够按时上下课、严格课堂纪律,关注学生课堂状态,教学精神饱满、责任心强。

三是教学方法多样,课堂互动良好。多数教师采用案例教学、课堂辩论、小组讨论、学习通/智慧课堂互动等多种形式,注重启发学生思考,学生参与度高,课堂氛围活跃。部分教师采用学生助讲、讲练结合等方式,教学效果突出。

四是教学基本功扎实,呈现效果较好。多数教师语言清晰洪亮、重点突出、逻辑严谨,PPT 内容充实、制作规范,能够合理使用板书突出重点,教学环节完整,能结合时事热点与现实生活授课,拓宽学生视野。其中,傅琼、刘汉一、廖运生等教师授课表现突出,深受好评。

二、存在的主要问题

1.教学目标落实问题：少数教师对能力素质目标的课堂落实不够清晰，教学过程中偏重知识讲授，对引导学生运用理论分析解决实际问题的能力训练不足，知识传授、能力培养与价值塑造三者融合的深度有待加强。

2.教学态度与课堂管理问题：部分课堂学生就坐分散、前排空位多，影响听课氛围；少数课堂对学生玩手机等现象管理不严；个别课堂存在风扇噪声干扰；部分教师习惯固定站讲台授课，走近学生、关注听课状态不够。

3.教学内容呈现问题：少数教师教学内容拓展不够，理论联系实际、时事热点结合不紧，对学生关切回应不够深入；党的创新理论融入和校本思政资源挖掘不足，知识传授与价值引领融合不够，教学针对性和吸引力有待提升。

4.教学方法与教学组织问题：部分教师以单向讲授为主，启发式、参与式方法运用不足；互动多为浅层问答，讨论课“只放不收”、总结不到位；信息技术停留于签到等基础功能；部分 PPT 文字堆砌、层级混乱、存在错漏。

5.教学效果与能力培养问题：少数课堂学生参与度不高，师生互动、生生互动不够充分，课堂气氛不够活跃；部分教学对学生思想触动、理论认同和能力提升作用不够明显，学生运用思政理论分析和解决现实问题的能力培养仍需加强。

三、改进建议

1.贯彻 OBE 理念，落实课程标准。严格按照课程标准建设思政课，做到内容系统化、学分学时规范化、学生覆盖全员化。各门思政课要

进一步明确知识传授、能力培养和价值塑造目标，把习近平新时代中国特色社会主义思想、党的二十大和二十届历次全会精神贯穿教学全过程，强化学生运用理论认识形势、分析问题、解决问题的能力。

2.强化课堂管理，优化学习秩序。规范学生就坐安排，引导学生集中前排就坐；严格管理玩手机、注意力不集中等现象，及时排除噪声等环境干扰。教师应适当走下讲台，走近学生、关注学情，增强课堂亲和力和参与感。

3.聚焦教学要点，优化内容供给。围绕“十五五”时期、中国式现代化、现代化产业体系、法治中国、数字中国、中华优秀传统文化等教学重点，及时将新时代伟大变革、国家发展成就和校本思政资源转化为教学案例，增强理论阐释和现实回应深度，积极回应学生关切。

4.改进教学方法，提升互动实效。针对单向讲授偏多、互动层次不深等问题，综合运用案例教学、问题链教学、情境讨论、课堂辩论、学生展示等方式。讨论课要做到课前有任务、课中有引导、课后有总结，推动信息技术由签到等基础功能向即时反馈、过程评价拓展。

5.规范教学呈现，增强课堂感染力。加强语言表达、政治表述和专业用语训练，做到导向鲜明、表述准确、重点突出。精简 PPT 文字、优化层级、突出重点，板书应服务核心概念和逻辑框架呈现，课件使用前要认真校对，避免错漏。

2025-2026

为深入贯彻 OBE 教育理念，全面对标工程教育认证标准，落实审核评估整改与专业认证持续改进要求，强化课程考核对“毕业要求-课程目标-学生能力”的支撑与检验作用，压实课程考核过程管理与质量监控责任，学校于 2026 年 4 月组织开展了 2025-2026 学年第一学期期末考试试卷检查工作。

本次检查践行 OBE 理念，聚焦工程教育认证专业课程、公共基础课程，以课程目标达成度为核心观测点，分学院自查、学校抽查两个阶段实施，全面诊断命题、阅卷、达成度评价、材料存档等关键环节，推动各学院强化质量意识、深化 OBE 理念理解、提升课程考核规范化水平，为顺利通过工程教育认证夯实教学基础。

一、检查范围及内容

1.检查范围

本次检查覆盖全校各教学单位的 2025-2026 学年第一学期期末考试试卷及全部考核存档材料。学校抽查环节重点面向需参加工程教育认证的专业及公共基础课程，突出核查课程目标支撑毕业要求、考核内容匹配课程目标、课程目标达成度等认证关键要素，共计抽查了 15 个教学单位、100 位教师、100 个班级的 4000 份试卷。其中，工程教育认证相关专业课程 48 门，公共课 20 门；其他专业课程 32 门。

2.检查内容

围绕 OBE 理念与工程教育认证要求，重点核查五项内容：

（1）命题质量：是否以课程目标为导向、支撑毕业要求观测点、体现能力考核。

（2）阅卷规范：评分是否客观可追溯、符合认证可核查要求。

(3) 平时成绩：过程性考核是否规范、是否支撑课程目标达成。

(4) 课程目标达成情况评价报告：计算方法、分析深度、改进措施是否符合认证标准。

(5) 材料存档：是否完整、规范、可支撑工程认证专家组查阅。

二、各教学单位自查情况

各教学单位高度重视本次试卷检查工作，部分教学单位成立了由教学院长、教研室主任和教学秘书组成的检查小组，围绕命题、阅卷、课程目标达成度、存档等方面开展全面自查。

1.命题情况

整体来看，多数课程能够依据教学大纲命题，知识点覆盖全面，题型与分值设置较为合理。

存在的问题：(1) 部分试卷 OBE 导向不清晰，重知识记忆、轻能力考查，开放性、综合性、工程实践类试题不足。(2) 少数试题未明确对应课程目标，无法有效支撑毕业要求观测点，与工程教育认证要求存在差距。(3) 部分试卷考点重复、题干不严谨、标准答案与评分细则不完善，难度梯度不清晰。

2.阅卷情况

绝大多数教师能够按标准规范阅卷，评分公正、流程严谨。

存在的问题：(1) 部分试卷评阅标记不规范、分数涂改未签字、统分复核手续不全。(2) 平时成绩支撑材料不完整、打分趋同、区分度低，过程记录不详实。(3) 部分课程目标达成度分析报告分析空泛，问题归因与改进措施缺乏针对性，未形成持续改进闭环。

3.存档情况

多数单位材料归档齐全、装订规范、信息填写完整，基本符合学

校要求。

存在的问题：（1）个别课程材料装订混乱、归档不规范。（2）实践类、考查类课程过程记录与评阅痕迹缺失。（3）部分审批表、成绩表签字盖章不全、格式不统一，不满足工程教育认证材料规范性要求。

针对自查中发现的问题，各学院均制定了整改措施，通过强化命题审核、规范阅卷流程、完善平时成绩支撑材料、统一归档标准、加强培训与督导检查等方式限期整改，并按要求提交自查报告。

三、学校抽查情况

在各教学单位自查的基础上，学校组织专家围绕 OBE 落实、工程教育认证对标、课程目标达成度开展重点抽查。

总体来看，各教学单位能够以教学大纲与人才培养方案为依据命题，考核内容覆盖核心知识点，配套标准答案、评分细则、试卷分析与课程总结完整；阅卷与装订整体规范；课程目标达成情况评价工作基本落地，为教学改进与专业认证提供了支撑。

同时，抽查也发现与 OBE 理念、工程教育认证标准存在明显差距的问题：

1.命题质量短板明显，OBE 与能力导向不足

（1）部分课程 A、B 卷题量、分值、结构差异过大。

（2）记忆类试题占比偏高，工程应用、综合设计、解决复杂问题类试题偏少，难以考查学生高阶能力。

（3）参考答案不规范、评分标准未细化得分要点。

（4）试卷审批表相关结论直接打印，而非手写，或无结论或结论过于简单，审核流于形式。

2.阅卷评分不严谨，违背认证可核查原则

- (1) 阅卷符号使用不规范，无小题评判痕迹，仅给总分。
- (2) 正分负分混用，评分依据不清晰。
- (3) 分数修改未签字，阅卷、统分、复核一人完成，个别封面签名没有具体到人，直接用“××系”署名。

3.平时成绩管理薄弱，过程考核支撑不足

- (1) 平时成绩趋同，缺乏区分度及详细评价依据，课程目标未达成。
- (2) 平时成绩登记表填写不规范、信息错误。
- (3) 部分课程平时成绩构成与教学大纲不符、将考勤计入平时成绩，不符合工程教育认证过程性考核要求。

4.课程目标达成情况评价报告质量低，不满足认证核心要求

- (1) 公共课教师不熟悉专业人才培养方案，课程目标与毕业要求观测点的联系不紧密，部分需进行工程教育认证专业的毕业要求未按照工程教育认证标准设定。。
- (2) 课程目标达成值应取课程目标最小值，不能取平均值。部分达成度计算分数来源不可靠或计算不准确。
- (3) 评价报告模板化、分析雷同，无图示，持续改进措施缺乏针对性。

- (4) 签字、日期、排版不规范，材料有效性不足。

5.存档规范性不足，影响认证材料查阅

- (1) 装订顺序混乱、页码错乱、使用旧版封面。
- (2) 签字盖章不全、信息缺失、纸张规格不统一。

四、改进要求与工作建议

本次检查旨在强化质量意识、普及 OBE 理念、规范考核流程、对标认证标准。各学院须以问题为导向，逐项整改、闭环落实，全面提升课程考核支撑人才培养质量与工程教育认证的能力。

1. 强化 OBE 导向命题管理，提升试卷质量

(1) 坚持“课程目标支撑毕业要求、考核内容支撑课程目标”的原则，所有试题须明确对应课程目标及其指标点。

(2) 加大综合性、工程实践类、开放性试题比重，突出复杂工程问题解决能力考查。

(3) 严格执行三级审核制度，统一评分细则，明确得分要点，确保命题规范可追溯。

2. 严抓阅卷评分规范，满足认证可核查要求

(1) 统一阅卷符号，给分有理、扣分有据，评判痕迹完整清晰。

(2) 分数修改必须签字确认，阅卷、统分、复核严格分人负责。

(3) 加强院级督导检查，杜绝评分随意、正负分混用、漏评错评等问题。

3. 规范平时成绩评定，做实过程性考核支撑

(1) 严格按教学大纲设定平时成绩构成，考勤不得作为平时成绩组成部分。

(2) 作业、测验、项目、实践等过程材料完整留存，确保可查可核。

(3) 提高平时成绩区分度，杜绝全部满分、打分趋同，支撑课程目标达成评价。

4. 全面提升达成度分析报告质量，紧扣工程教育认证标准

(1) 加强 OBE 理念与工程教育认证标准培训，提升教师目标拆解、教考评设计、达成度测算和闭环整改的专业研判能力。

(2) 严格对标毕业要求观测点，拆解课程目标，一一对应不笼统，杜绝目标与观测点脱节。

(3) 分析报告须数据详实，问题分析精准，持续改进措施可落地，形成“评价-改进-再评价”的良性循环。

5.完善考核材料存档，适配认证查阅要求

(1) 严格按学校统一标准装订、排序、归档，做到齐全、规范、清晰、易查。

(2) 统一使用新版封面与材料袋，补齐签字盖章，确保信息完整。

(3) 强化实践课、考查课过程材料管理，做到全过程留痕、全环节可追溯。

课程考核是 OBE 理念落地的关键环节，是工程教育认证的核心支撑材料。各教学单位要以此次检查为契机，牢固树立质量意识、底线意识、认证意识，把规范课程考核、提升课程目标达成情况评价报告质量作为常态化工作，持续改进、不断完善，切实以高质量课程考核支撑专业建设与人才培养质量提升。

附件:

2025-2026 学年第一学期期末考试试卷校级抽查清单

课程名称	课程类别	人数	考试班级	呈报老师
中国近现代史纲要	公共课	48	环境 2502	傅琼
习近平新时代中国特色社会主义思想概论	公共课	44	计科 2402	顾萍
毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论	公共课	43	计科 2404	夏雪
中国近现代史纲要	公共课	45	机制 2502	杨其坤
马克思主义基本原理	公共课	39	食安 2404	敖琴
毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论	公共课	46	环境 2401	张卓文
毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论	公共课	48	机制 2404	曾婷
马克思主义基本原理	公共课	39	制药 2402	邹文雅
思想道德与法治	公共课	40	食安 2501	郝文欣
大学语文	公共课	41	制药 2502	姜彦青
大学语文	公共课	40	食安 2503	刘勇军
大学语文	公共课	45	机制 2503	张欣
音乐美学	学科基础课	30	音学 2202	屈婧
知识产权法	专业课	54	法学 2302	罗正相
大学英语III	公共课	44	计科 2403	何钢
大学英语I	公共课	45	机制 2502	游洪南
大学英语III	公共课	41	食安 2401	朱雨潇
大学英语III	公共课	39	食安 2403	姚小飞
大学英语I	公共课	41	计科 2501	曾丽萍
大学英语I	公共课	43	计科 2504	周婷
大学英语I	公共课	48	环境 2502	徐永军
大学英语III	公共课	50	机制 2401	王立红
数控技术及应用	专业选修课	44	机制 2203	熊强
互换性与测量技术	专业基础课	48	机制 2403	王冠
控制工程基础	专业课	38	农机 2301	谷月
工程图学 I	学科基础课	30	惟义农机 2501	李红
材料力学	学科基础课	45	水利 2402	吴竞
工程热力学与传热学	专业基础课	38	农机 2301	李涛
通信原理	专业课	48	信工 2301	许鹏
计算方法	学科基础课	51	机制 2303	吕谦
机电传动及控制	专业选修课	48	信工 2301	黎波
水力学	专业基础课	44	水利 2401	刘春生
电工电子技术 I	专业基础课	48	机制 2404	徐将
流体力学	专业基础课	51	机制 2304	熊爱华
物理性污染控制工程	专业课	23	环境 2403	刘小平
环境规划与管理(双语)	专业选修课	42	环境 2302	邹海燕
环境工程设计基础与 CAD	专业选修课	23	环境 2403	黄晶
植物营养学	专业基础课	29	惟义资环 2301	杨秀霞
地理学概论	专业基础课	39	旅游 2401	刘大庆
高等数学 D1	学科基础课	41	数据 2501	陈静

课程名称	课程类别	人数	考试班级	呈报老师
数字逻辑	专业选修课	44	计科 2403	董利宏
数据库原理与应用	专业课	44	计科 2403	刘珊慧
C 语言程序设计	专业选修课	43	计科 2504	廖牧鑫
C 语言程序设计	专业选修课	41	数据 2505	俞小明
数字逻辑	专业基础课	49	物联 2402	胡美富
程序员培训课程	专业选修课	39	软件 2303	黄知鹤
Java 语言程序设计	专业基础课	37	软件 2412(英语)	廖彦文
程序员培训课程	专业选修课	46	物联 2302	胡昶
大数据技术原理与应用	专业课	29	智慧农业 2301	林慧
药物化学	专业基础课	39	制药 2302	袁干军
发酵工厂设计概论	专业课	47	生工 2201	辜波
健康、安全、环境管理体系	专业选修课	40	生工 2202	梅素欢
仪器分析与波谱解析	专业选修课	39	制药 2402	许烈强
药剂学	专业课	38	制药 2301	钟敏
生物反应工程	专业课	41	生工 2301	刘景利
基因工程	专业选修课	41	生工 2301	彭帅英
食品安全学	专业课	41	食工 2302	胡雪桃
食品工程原理	专业基础课	39	食安 2403	刘泽波
食品工艺学	专业课	41	食安 2302	毛积华
科研方法与论文写作	专业选修课	46	食工 2202	徐丽兰
餐饮服务食品安全	专业选修课	40	食安 2203	沈勇根
粮油产品加工学	专业选修课	41	食工 2301	涂瑾
食品毒理学	专业课	45	食安 2301	林苏芸
城乡规划原理 I	专业课	35	城规(5 年)2401	郑沁
测量学	学科基础课	30	城规 2301	郭宏慧
林产品检测与分析技术	专业基础课	39	林化 2301	杨宇玲
风景园林工程I	专业课	18	风景 2301	陆金森
外国建筑史	专业选修课	28	风景 2401	易军红
森林生态学	专业选修课	33	林化 2401	王奥
细胞生物学	专业选修课	33	动医(卓越)2301	殷超
动物解剖学	专业基础课	35	动医(五年制)2502	李勇
动物组织与胚胎学	专业基础课	41	动药 2401	王珏
饲料卫生与安全学	专业选修课	49	动科 2301	易中华
家畜行为学	专业选修课	27	惟义动科 2201	魏庆
水产品加工学	专业选修课	26	水产 2201	余传启
草食动物生产学	专业课	26	惟义动科 2301	薛夫光
催化材料导论	专业选修课	39	材料 2401	曹志桃
普通化学 A	学科基础课	40	食工 2502	洪思
普通化学 A	学科基础课	30	惟义食工 2501	谢琰玉
普通化学 A	学科基础课	35	林化 2501	徐汉枰
材料科学基础	专业课	39	材料 2401	胡嘉麒

课程名称	课程类别	人数	考试班级	呈报老师
天然产物与化学利用	专业选修课	39	应化 2303	张晓华
高分子材料	专业选修课	34	材料 2202	付如民
宏观经济学	专业基础课	45	金融 2401	刘淼
管理学	专业选修课	35	软件 2410	郑艳
数字经济统计	专业课	46	经济 2401	李颖
宏观经济学	专业基础课	47	国贸 2401	李小红
基础会计	专业基础课	42	工商 2401	戴璐茜
农业企业经营管理学	专业选修课	45	经管 2302	李领营
统计学	专业基础课	29	惟义经管 2401	宋向华
园艺疗法概论	专业选修课	42	园艺 2201	曾教科
植物生理学	学科基础课	40	智慧林业 2401	严武平
细胞生物学	专业选修课	39	农学 2303	付海辉
遗传学	专业基础课	41	种科 2401	陈小荣`
农药与兽药残留检测	专业课	32	植检 2302	曹端韬
茶学专业英语	专业选修课	39	茶学 2301	王敏
中国美术史	专业选修课	39	数艺 2401	胡超
教育统计学	学科基础课	39	教育 2402	张学玲
教育系统设计	专业选修课	48	农教 2301	李斌
数字媒体资源管理	专业选修课	43	数技 2201	田琦

2026

为全面掌握联培专业本科毕业论文（设计）中期进展，及时发现并解决研究过程中存在的问题，保障毕业论文（设计）质量与进度，学校于 2026 年 4 月对林学、动物医学、水产养殖学、旅游管理、电子商务、软件工程、日语 7 个联培专升本专业开展毕业论文（设计）中期专项检查。本次检查围绕本科毕业论文（设计）中期检查报告提交、审核进度、内容质量、格式规范等核心维度展开，现将整体情况报告如下：

一、中期检查基本概况

本次中期检查覆盖 7 个联培专业，涉及园林与艺术学院、动物科学技术学院、国土资源与环境学院、计算机与信息工程学院、软件学院、外国语学院 6 个教学单位。整体来看，各专业均能按照《关于做好 2026 届本科毕业论文（设计）工作的通知》（赣农大教发〔2025〕58 号）有序推进毕业论文（设计）工作，绝大多数学生已完成中期材料提交，指导教师有序开展审核工作，论文中期工作总体平稳有序。

从提交状态看，动物医学、水产养殖学、旅游管理、软件工程、日语专业提交率 100%；林学和电子商务专业提交率相对较低。从审核状态看，多数学生中期材料已通过指导教师审核，仅少数学生处于“等待审核”“返回修改”状态，需按意见完善后重新提交。

二、各专业中期完成总体成效

1. 研究选题贴合专业特色。各专业选题紧扣学科方向与区域发展需求，实用性与针对性较强。林学关注林木培育、资源调查；动物医学、水产养殖学以临床病例、实验研究为主；旅游管理聚焦江西本地

景区营销、乡村旅游、文旅融合；电子商务围绕直播带货、跨境电商、农产品电商展开；软件工程聚焦系统开发、AI应用、数字化平台建设；日语侧重中日文化对比、社会问题研究。符合联培专业应用型人才培养定位。

2.研究过程推进有序。多数学生已完成文献调研、相关实验、数据初步采集与分析等核心中期任务，能够按照开题报告计划推进研究，逻辑框架清晰，研究内容符合毕业论文规范要求。

3.指导教师履职到位。各专业指导教师均按要求完成中期材料审核，及时督促学生整改，有效保障论文研究方向与质量。

三、中期检查发现的主要问题

结合各专业中期检查问题汇总，当前毕业论文（设计）中期检查报告存在格式不规范、内容不完整、意见不一致、进度滞后四类突出问题：

1.签字不规范，电子签缺失问题普遍。这是最集中、最突出的问题。除了软件工程，其他6个专业均存在学生作者签字、指导教师签字非电子签情况，日语专业部分中期检查报告还出现“作者与导师签字为同一人”的现象，不符合毕业论文格式管理要求。

2.内容质量不达标，进展过于简单。部分学生中期报告研究进展描述简略、核心内容缺失，未清晰呈现已完成工作、阶段性成果、存在困难与后续计划；动物医学、水产养殖学个别学生甚至无中期报告内容，研究过程记录不完整，无法体现中期研究成效。

3.指导意见不规范，存在矛盾或缺失。除水产养殖学和林学，另外5个专业的中期检查报告均存在指导教师意见前后矛盾问题，意见为“同意”，标记的确是“否”的选项；少数学生中期材料无指导教师意

见，审核流程不完整，影响论文整改方向。

4.提交与审核进度滞后。林学和电子商务专业有部分学生未按时提交中期材料；部分已提交学生处于“等待指导教师审核”状态，审核流程推进缓慢，影响后续论文修改与定稿工作。

四、问题原因分析

1.学生规范意识不足。部分学生对毕业论文中期检查报告格式要求、签字规范、中期报告撰写标准不熟悉，重视程度不够，存在敷衍应付情况，未严格按照学校要求完成材料整理。

2.研究能力与进度把控不足。少数学生前期调研、实验、数据收集工作滞后，导致中期内容单薄、进展缓慢，无法按计划完成阶段性任务。

3.指导与审核监管不到位。个别指导教师对学生中期材料审核不够细致，签字不规范、意见撰写要求执行不严格；专业层面未开展全面前置自查，导致共性问题未提前整改。

4.联培管理衔接有待加强。联培专业涉及多方培养环节，学院对学校毕业论文管理流程、规范要求传达不到位，导致出现流程性、格式性问题。

五、整改措施与后续工作要求

1.限期整改共性问题。针对非电子签、内容简单、意见矛盾等问题，各专业立即组织学生统一整改：务必更换为规范电子签名，杜绝手写签字、代签；补充完善中期报告内容，清晰梳理研究进展、成果与计划；指导教师重新出具规范、一致的审核意见，补齐缺失意见。

2.加快提交与审核进度。林学、电子商务专业督促未提交学生2日内完成材料补交；各专业提醒指导教师加快审核，对“等待审核”“返

回修改”论文，督促学生限时整改、重新提交，确保全专业中期审核 1 周内全部完成。

3.强化全过程指导监管。指导教师加强对学生论文进度、内容、格式的全程跟踪，每周沟通进展，及时纠正问题；进一步夯实教研室和学院两级自查责任，做到问题早发现、早整改、早闭环。各专业开展二次自查与专项复核，重点核查签字规范、内容质量、指导意见一致性等关键环节，杜绝同类问题重复出现，确保毕业论文全过程管理规范到位。

4.严格规范管理要求。重申联培专业毕业论文管理规定，明确格式、流程、内容标准，将中期检查结果与论文定稿、答辩资格挂钩，对整改不到位、进度严重滞后的学生，暂缓答辩资格。

5.加强联培协同管理。梳理联培专业毕业论文管理流程，强化校内与联培单位沟通衔接，及时传达规范要求，确保各环节无缝对接，提升整体管理效率。

六、总结

本次联培专业毕业论文（设计）中期检查，整体进展符合预期，绝大多数学生能够按要求完成中期任务，但在格式规范、内容质量、审核流程上仍存在明显短板。后续各教学单位、指导教师、学生需高度重视整改工作，严格落实各项要求，压实责任、加快进度、提升质量，确保 7 个联培专业本科毕业论文按期高质量完成，为后续答辩、毕业工作和 2025/2026 学年全省本科毕业论文（设计）抽检工作奠定坚实基础。

2026

为全面落实《江西农业大学本科毕业论文（设计）管理办法（2024年修订）》《关于进一步加强2026届本科毕业论文（设计）质量过程管理的通知》文件要求，切实加强我校本科毕业论文（设计）质量管控，规范毕业论文写作流程，提升本科人才培养质量，教学质量监督与评估中心于2026年6月组织开展了2026届本科毕业论文（设计）质量校内抽检工作。现将本次抽检工作情况、结果及整改要求报告如下：

一、抽检工作基本情况

（一）抽检范围

本次专项抽查以2026届全部本科毕业论文（设计）为抽查对象，覆盖全校所有本科专业（含联培专升本专业），确保抽查的全面性与代表性。

（二）抽样方式与比例

本次抽查采用系统随机抽样方式，严格按照既定比例抽取样本：联培专业、2025届抽检问题专业按4%的比例抽样，其他专业按2%的比例抽样，本次共完成140篇本科毕业论文（设计）的抽检工作。

（三）评审组织与标准

1.评审组织：由学校教学质量监督与评估中心统筹组织，每篇抽检论文均送3位专家进行独立双盲评审，确保评审结果客观、公正。

2.评审标准：严格按照《2026届本科毕业论文（设计）质量抽检方案》执行，围绕选题意义、逻辑构建、专业能力、学术规范4项核心评议要素开展全维度评审，评审结果分为“合格”“不合格”两个等级。

3.结果认定：3位专家中有2位及以上专家意见为“不合格”的毕业论文（设计），将认定为“存在问题的毕业论文（设计）”。

（四）工作流程

本次专项抽查分为两个阶段：

1.学院自查阶段（2026年6月4日前）：各学院成立毕业论文（设计）自查工作督查组，对本学院所有毕业论文（设计）档案材料的完整性、规范性及论文质量开展全面自查，完成问题整改与材料完善。

2.学校抽检阶段（2026年6月4日-12日）：完成抽检论文的材料报送、专家评审、意见汇总等工作，形成最终抽检结果与评审意见。

二、抽查结果总体情况

本次共抽检 2026 届本科毕业论文（设计）140 篇，覆盖全校 14 个学院、全部本科专业，能够较好反映学校本科毕业论文（设计）整体质量情况。其中，3 位专家评审均“合格”的论文 133 篇，占抽检总数的 95%；1 位专家评审为“不合格”的论文 7 篇。其中，生工院 2 篇，职师院 1 篇，林学院 1 篇，工学院 1 篇，计信院 1 篇，农学院 1 篇，占抽检总数的 5%；无 2 位及以上专家评审“不合格”的“存在问题的毕业论文（设计）”，本次论文抽检整体合格率 100%。

表 1 2026 届本科毕业论文（设计）抽检数量统计表

序号	学院名称	抽检数量	1 位专家“不合格”数量
1	农学院	9	1
2	园林与艺术学院	10	1
3	动物科学技术学院	14	0
4	工学院	13	1
5	经济管理学院	18	0
6	国土资源与环境学院	11	0
7	计算机与信息工程学院	11	1
8	人文与公共管理学院	8	0
9	化学与材料学院	3	0
10	生物科学与工程学院	7	2
11	食品科学与工程学院	5	0

序号	学院名称	抽检数量	1位专家“不合格”数量
12	外国语学院	6	0
13	职业师范学院	5	1
14	软件学院	20	0
合计		140	7

三、抽查发现的主要问题

本次抽检的毕业论文（设计）整体符合本科毕业论文（设计）的基本要求，能够体现学生的专业能力与研究水平，但结合专家评审意见，部分论文（设计）仍存在一些共性问题，主要集中在以下4个方面：

（一）选题与摘要规范性不足

1.选题表述与研究定位不够清晰。部分论文在选题方面存在题目过长、研究范围偏大、研究对象不够聚焦等问题，导致论文研究边界不够明确；同时，个别论文题目与正文内容、研究深度或专业方向的契合度不足，未能准确体现论文核心研究内容，选题的针对性、实践性和专业支撑仍需进一步强化。

2.摘要与关键词写作规范性不足。部分论文摘要存在内容提炼不充分、结构不完整、表述过于简单或冗长等问题，对研究目的、方法、材料、结果和结论的概括不够准确；有的摘要结果表述较为笼统，缺少关键数据、统计学说明或主要结论支撑。此外，部分论文还存在中英文摘要内容不一致、英文表达不规范、关键词缺失或设置不合理等问题，影响摘要的完整性和规范性。

（二）论文结构与逻辑构建不严谨

1.结构层级与内容衔接不够严密。部分论文存在目录缺项、章节编号错误、标题层级跳跃等问题，章节之间衔接不够顺畅，部分内容

偏重结果罗列，缺少必要的分析和提炼，影响论文结构完整性和论证连贯性。

2.板块功能划分不够清晰。部分论文将“结果与讨论”“讨论与结论”“总结与讨论”等内容混合安排，导致不同章节承担的功能不明确。

3.前后呼应与问题对应关系不足。个别论文存在标题与正文内容不完全一致、研究目标前后表述不统一、问题分析与对策建议对应不紧密等情况，导致论文主线不够突出，整体说服力有待提升。

（三）专业能力与研究深度不足

1.研究设计与专业方法支撑不足。部分论文对试验材料、样本来源、处理设置、重复次数、调查时间、数据采集方法、参数依据等交代不够清楚，影响研究过程的规范性和可重复性；部分设计类论文对核心功能、实验设计、系统设计、方案实现和测试验证阐述较浅，专业深度不足。

2.数据分析、图表解释与结果论证不充分。部分论文存在统计分析不足、显著性检验缺失、差异性标识不清、结果缺少数据支撑等问题；部分图表仅作结果展示，未能结合数据变化进行解释分析，图表与结论之间支撑关系不强。同时，讨论部分多停留在现象描述，缺少机理分析、文献对照和实际应用论证，导致研究深度和说服力不足。

（四）学术规范与格式细节问题突出

1.参考文献与引用规范问题较为集中。多篇论文被指出参考文献格式不统一、著录信息不完整、正文引用标注缺失或与文末文献不对应等问题，个别论文还存在文献重复、引用位置不当、外文文献标注不规范等情况，反映出文献使用和引用规范意识不足。

2.格式排版、图表和文字细节问题较多。专家意见中多次提到目录格式、标题编号、页码、行距、字体、段落缩进、标点符号等不规范问题；部分论文图表存在图注表注缺失、编号不统一、跨页分页、图片不清晰、图表自明性不足等情况。同时，部分论文还存在拉丁名未斜体、单位格式不统一、错别字、语句不通顺和口语化表达等问题，影响论文整体规范性。

四、整改要求与工作建议

针对本次抽检发现的问题,为进一步压实毕业论文质量管控责任,全面提升我校本科毕业论文(设计)质量,现提出以下整改要求与工作建议:

(一) 压实学院主体责任,全面落实问题整改

1.各学院要高度重视本次抽检发现的问题,第一时间将专家评审意见完整反馈至相关指导教师与学生,明确整改时限与整改责任人,确保所有问题整改到位、闭环管理。

2.针对本次抽检中存在1位专家不合格意见的7篇论文,相关学院要组织专项审核,督促指导教师全程指导学生完成限期整改,整改完成后重新组织专家审核,确保论文质量达到合格标准。

3.各学院要以本次专项抽查为契机,举一反三,对所有毕业论文的选题、结构、内容、格式、学术规范等进行全维度复核,及时发现并整改同类问题,全面提升本学院毕业论文整体质量。

(二) 强化指导教师职责,切实提升指导质量

1.进一步明确指导教师的岗位职责。要求指导教师全程参与选题论证、开题答辩、中期检查、初稿修改、定稿审核全流程,分阶段设置把关节点:选题阶段严控研究边界与专业契合度;中期重点核查试

验设计、数据方案可行性；定稿阶段全面校正逻辑框架、图表、参考文献等格式规范，杜绝“前期放任、后期简单签字”的粗放指导模式。

2.提升指导教师毕业论文指导水平。围绕学校论文管理办法、抽检评审标准、学术规范、图表与参考文献格式、科研写作方法、历年“存在问题的毕业论文（设计）”专家意见汇总等内容开展培训，提升指导教师的专业能力与指导水平。

3.完善指导教师考核与问责机制。将毕业论文指导质量与指导教师的教学业绩考核、职称评聘、评优评先直接挂钩，对指导不力、出现严重质量问题的指导教师，严格按照学校相关规定进行处理。

（三）强化学生主体意识，系统培养科研写作综合能力

1.强化思想引导，端正写作态度。针对学生求职、考研、复试与论文时间冲突导致重视度不足的问题，通过主题班会、专业宣讲、学术诚信警示教育等方式，明确毕业论文作为人才培养核心实践环节的硬性要求，破除“敷衍应付即可通过”的错误认知。

2.构建常态化写作能力培养体系。将论文写作、文献检索、数据分析、学术规范相关内容纳入人才培养方案，开设系列配套课程；定期面向在校生开展选题技巧、摘要撰写、图表制作、参考文献标注、学术道德等专题讲座，分年级分层开展训练，从低年级夯实基础写作能力。

（四）完善全流程管控体系，构建源头预防长效机制

1.进一步完善毕业论文全流程管理。细化选题、开题、中期检查、论文评审、答辩、归档等各个环节的质量管控标准与操作规范，明确各环节审核要点、责任主体与时间节点，实现毕业论文写作全流程的闭环管理。

2.强化学术规范与诚信教育。将学术诚信、论文写作规范、参考文献标注、知识产权保护等内容纳入本科生培养体系，融入新生入学、专业课程、毕业实践全过程；通过专题讲座、课程教学、案例警示等多种方式，提升学生的学术规范、原创研究意识与论文写作能力，从源头杜绝引用不规范、学术不端等问题。

3.融合专业教学提升科研深度。将毕业论文质量提升与课程教学、课程实验、校外实践、大学生创新创业项目深度结合，在日常课堂、实训中强化数据处理、试验设计、逻辑分析训练，持续培养学生科研思维，从根本解决论文研究浅层化、论证薄弱问题。

4.搭建多节点质量预警干预机制。在选题、开题、中期检查等关键环节设置质量预警点，对选题宽泛无聚焦、研究方案缺失、写作进度严重滞后、初稿质量不达标等论文提前预警，由学院、导师联合介入干预，提前化解质量风险，避免缺陷论文进入终评与答辩环节。