

# 教学质量监督与评估通讯

2020年第1期 总第5期

江西农业大学教学质量监督与评估中心编

2020年3月8日

---

## 目 录

1. 2019-2020 第二学期本科在线课程教学质量调研报告.....1
2. 2019-2020 第二学期研究生在线课程教学质量调研报告.....21

# 江西农业大学

## 2019-2020 第二学期本科在线课程教学质量调研报告

在新型冠状病毒肺炎防控期间，为落实“开学延期课不停”的要求，我校自 2 月 13 日起开展线上课程教学，线上开学整体教学运行秩序良好。为确保线上课程教学质量和学习成效，学校教学质量监督与评估中心(简称评估中心)制定了在线课程教学质量调研实施方案，为了解我校线上课程教学质量状况，主要采取线上随机听课、问卷调查及电话访谈等多种形式对师生进行调研，调研范围包括：线上课程教学准备、教学组织、教学效果等。

2 月 19 日开始，学校评估中心以问卷星形式，将师生在线教学质量调研问卷发给全校师生，截止 3 月 4 日，共收集学生问卷本科生 6306 份，其中有效问卷 6188；教师问卷共 371 份，其中有效问卷 312 份；收集师生各类反馈意见共 3694 条；同时组织了部分教学督导人员对线上课程进行随机听课和电话访谈，随机听课共 60 余人次；电话访谈 150 人次。现将本科线上课程教学调研情况反馈如下：

### 一、本科线上课程教学调研情况

#### (一) 本科线上课程问卷样本分布

1. 学生样本的情况。为全面了解本科线上课程教学质量状况，面向所有线上开课师生开展了线上课程教学问卷调查，截至 3 月 4 日，共收到本科生问卷 6306 份，其中有效问卷 6188 份，本科生样本年级分布情况详见表 1。

表1 本科生问卷调查样本年级分布统计表

基本信息	统计项	人数	占样本总数百分比
年级	A 大一	2434	39.33%
	B 大二	1887	30.49%
	C 大三	1867	30.17%

从调研的学生样本情况看，大一学生 2434 人，占样本总数 39.33%；大二学生 1887 人，占样本总数 30.49%；大三学生 1867 人，占样本总数 30.17%。三个年级调研的人数分布总体差异不大，相对而言，与学校开展线上教学课程门类基本相当，比较有利于反映我校本科线上课程教学的实际情况。

2. 教师样本的情况。收到担任线上本科课程的教师有效问卷 312 份，教师样本的基本特征见表 2。

表2 教师问卷调查样本描述性统计分析表

基本信息	统计项	人数	占样本总数百分比
性别	A 男	155	49.68%
	B 女	157	50.32%
学科专业	A 理工类	142	45.51%
	B 人文类	86	27.56%
	C 经管类	76	24.36%
	D 艺术类	8	2.56%
年龄	A 30 岁及以下	46	14.74%
	B 31-40 岁	129	41.35%
	C 41-50 岁	109	34.94%
	D 51-60	28	8.97%
学历学位	专科	0	0
	本科	22	7.05%
	硕士研究生	134	42.95%
	博士研究生	156	50%
职称结构	无职称	13	4.17%
	初级	29	9.29%
	中级	154	49.36%

副高级	82	26.28%
正高级	34	10.9%

从性别上看，目前样本反馈教师开展本科线上课程教学的男女性别比例分别为：49.68%和 50.32%，显示男女比例基本一样，没有明显显示性别的差异。

从年龄结构来说，大部分线上授课教师年龄段集中在 30-50 岁，占到整个 72.68%，这个年龄阶段教师，正处于年富力强，接受新事物相当较快，因而成为线上教学的主力军。

问卷反馈教师的职称结构上主要是中级和副高级，占到整个比例的 75.64%。其中中级职称的教师占到 49.36%。

在问卷反馈教师的学历层次上，博士研究生占到了 50%，这可能与这部分教师对于线上教学掌握程度有关。

在问卷反馈教师的学科方面，涉及到我校线上教师的各个学科。见图 1。

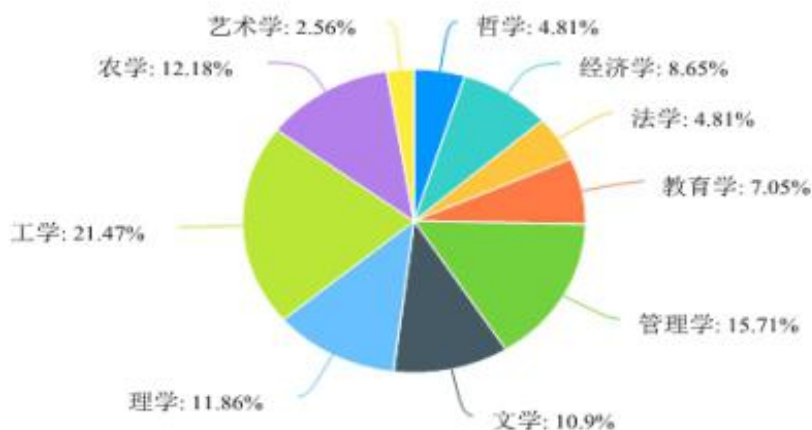


图 1 教师问卷调查样本所从事的学科分布

## (二) 本科线上课程教学基本情况

### 1. 本科线上课程教学开课情况

(1) 课程线上开设情况。经初步统计，本学期本科生理论、实验课程 3850 门次，预计线上陆续开课 2306 门次，线上课程占比 59.9%。经了解，除了一些不适合线上教学，要求具有较强的应用能力的理论课程、实验、实践课程，我校本学期大部分选择了线上教学（教学单位线上开课情况见图 2）。

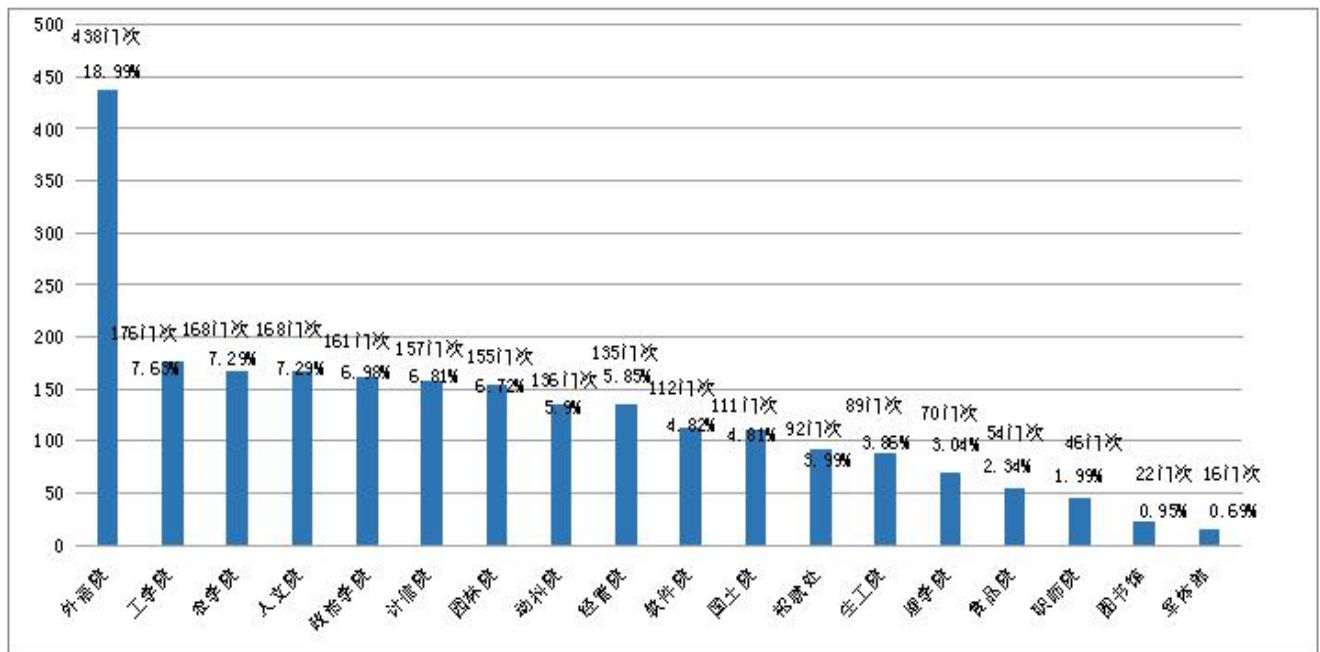


图 2 各教学单位本科线上开课门次数一览表

(2) 教师参与线上教学情况。我校从 2 月 13 号开始开展第一批线上教学，开课教师共计 811 人，第二批线上教学从 19 号开始，开课教师共有 178 人，目前参与线上课程教学的教师总计 891 人，占整个专任教师 1100 人比例的 81%，这说明由于学校开学时间不定，越来越多的教师选择并接受线上教学的这种方式。

(3) 学生参与线上教学情况。除毕业生外，线上开课各年级学生总人数为 14724 人，其中大一 4857 人，大二 5025 人，

大三 4842 人，除了少部分学生不具备网络学习条件外，其余学生均可利用网络按照课表时间上课，96%的课程学生点到率超过 90%，截至 3 月 2 日，累计参加在线学习学生 179063 人次。

## 2. 本科线上教学平台使用情况

为充分利用在线课程资源，我校本科线上课程教学主要推荐中国大学 MOOC（爱课程）、“超星泛雅”和“智慧树”等三大平台进行线上课程教学，建课程所提供的教学资源包括 PPT、视频、音频、文档等。目前在这三大平台建课的比例达到 2204 门次，占整个线上课程的 95.58%（其中超星平台共 1347 门次，占 58.41%，爱课程 715 门次，占线上课程的 31.01%，智慧树平台 142 门次，占 6.16%），各线上课程资源平台分布见图 3。

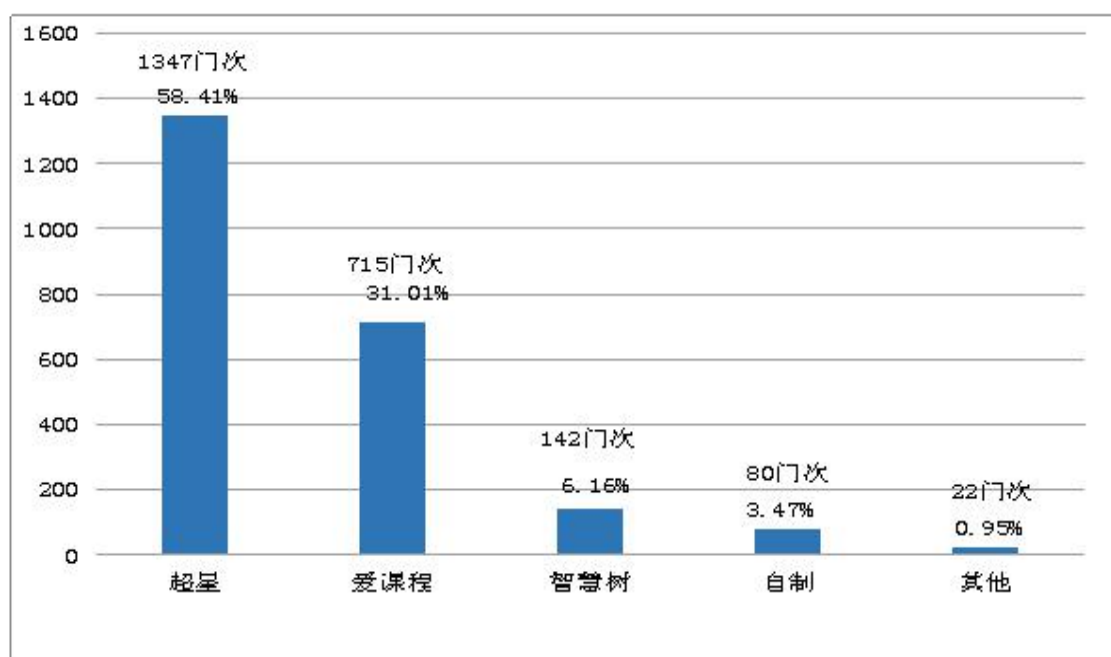


图 3 本科线上课程资源平台使用分布情况

同时，由于在疫情防控期间，考虑到教学双方网络条件、平台拥堵和卡顿以及教学效果，任课教师为确保教学质量，部

分教师除了使用三大平台上传教学资源 and 签到外，还结合使用钉钉、QQ、腾讯课堂等直播平台进行直播或在线答疑。我校教师使用超星平台占了一半以上，经过了解，主要原因是超星平台后台服务人员比较多，针对线上教学出现的问题，能够及时回复或解决。

### **（三）本科线上课程教学工作保障情况**

#### **1. 强化领导，有序推进线上课程教学**

为了贯彻国家和省厅教育部门“停课不停学”的相关精神，教务处多次利用“学习强国”平台召开视频会议，会议由分管校领导主持，学校先后出台了《江西农业大学防控新型冠状病毒感染性肺炎应急预案》、《关于2019-2020学年第二学期延期开学暨开展线上课程教学工作的通知》系列文件，规范学校线上课程教学，实现“开学延期课不停”。同时根据疫情情况，适时出台了《关于开展第二批线上课程教学工作的通知》，继续推进本科线上课程教学。

#### **2. 积极对接教学平台，提供线上教学培训服务**

为保证线上教学顺利进行，教学部门与各线上教学平台“一对一”对接，进行包括建课在内的线上教学环境搭建。同时，为有效及时解决教师线上教学技术问题，分三大平台分别建立技术指导交流互助群，全天候为近1500名教师答疑解惑。同时，先后多次聘请线上课程专家，通过视频会议，组织全校教师掌握线上教学的基本技能，使师生有了较好心理准备。

#### **3. 提前做好线上教学上课准备，采用多样化教学方式**

线上教学的开展需要教师提前做充分的教学准备，为了让学生获得更好的学习体验，大部分老师都提前上传相应的教学素材和教学要求至三大教学平台，配合使用微信、QQ、钉钉等软件，采取引用优质资源、自建课程，教学形式包括课堂直播、“PPT+语音”，自主学习、讨论等，多种方式组织教学确保了线上教学顺利开展。

#### （四）本科线上课程教学质量状况

##### 1. 师生支持开展本科线上课程教学

鉴于疫情防控要求，为了响应国家号召，学校不能如期开学的事实，从调研结果可以看出，无论是问卷还是电话访谈，在线课程教学学习方式被大多数师生接受，同时问卷结果也支持这一点。

从教师角度，总体上看，支持线上教学的教师占比 84.94%，反对与坚决反对分别仅占 13.46%和 1.6%（见图 4）；访谈中也了解到，虽然部分教师觉得可能课程线上教学效果不一定比线下效果好，但在这特殊时期，也是目前最好的方式。



图 4 教师对开展本科线上教学的态度

从学生角度，支持线上教学的学生占比 68.47%，反对与坚



决反对的分别为 25.44%和 6.09%（见图 5），从年级来看学生对于线上教学态度没有体现出差异，无论是一年级还是二年级或三年级比例都接近（如图 6）。经了解，大部分学生对此表示理解，即使部分反对的学生也是由于网络问题，担心不能很好地学习，学生由于网络问题而持反对意见。除了少部分学生不具备网络学习条件外，其余学生均可利用网络按照课表时间上课，96%的本科课程学生点到率超过 90%。

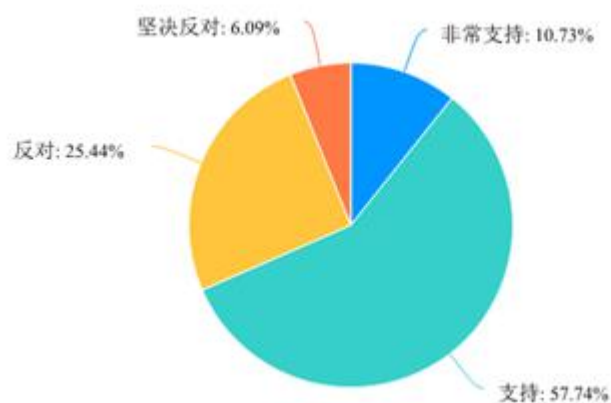


图 5 本科生对开展本科线上教学的态度

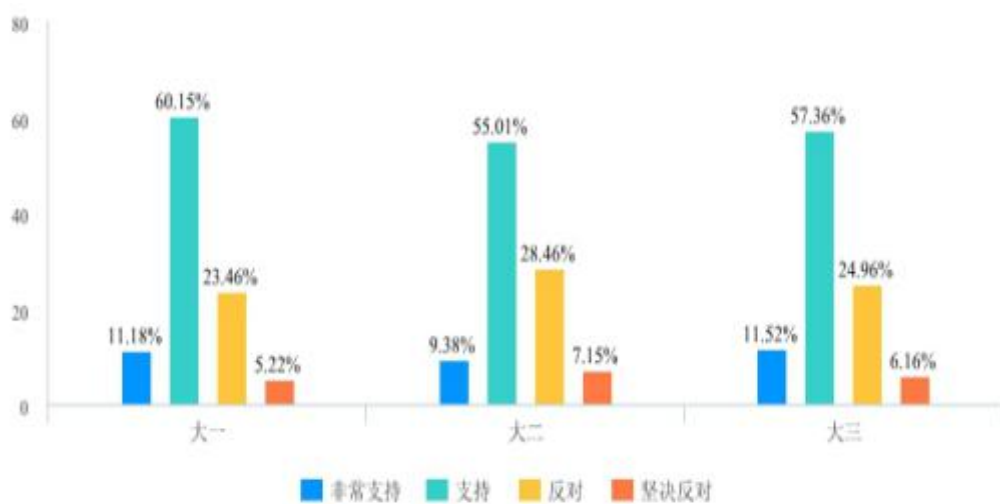


图 6 本科各年级对开展本科线上教学的态度

## 2. 线上课程教学组织基本顺利

线上教学开课以来，在全校各部门和师生的配合下，线上教学开

展基本顺利、有序。具体情况如下：

(1) 总体认可度较高。从教师问卷调查来看，80.13%的老师认为本科线上课程教学组织顺利，只有19.87%的教师认为组织得不太顺利，见图7。

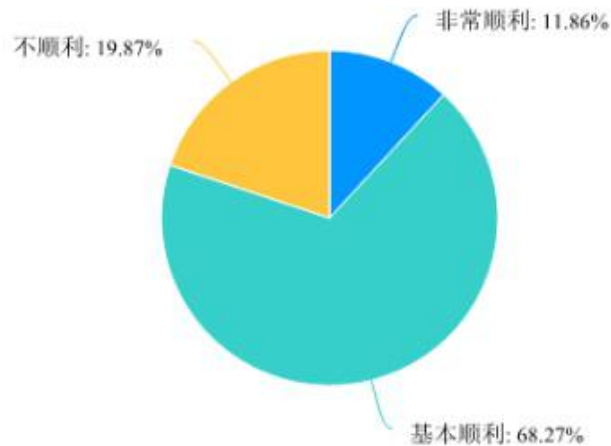


图7

教师认为线上课程教学组织顺利程度

(2) 年轻比年长的较为适应。从年龄上看，年轻比年长的教师教学组织较为顺利，问卷中反映40岁以上的教师在线上教学组织方面，相对40岁以下的教师较为不顺利（具体见图8）。这也与年轻教师对网络及线上教学接受较快有关。

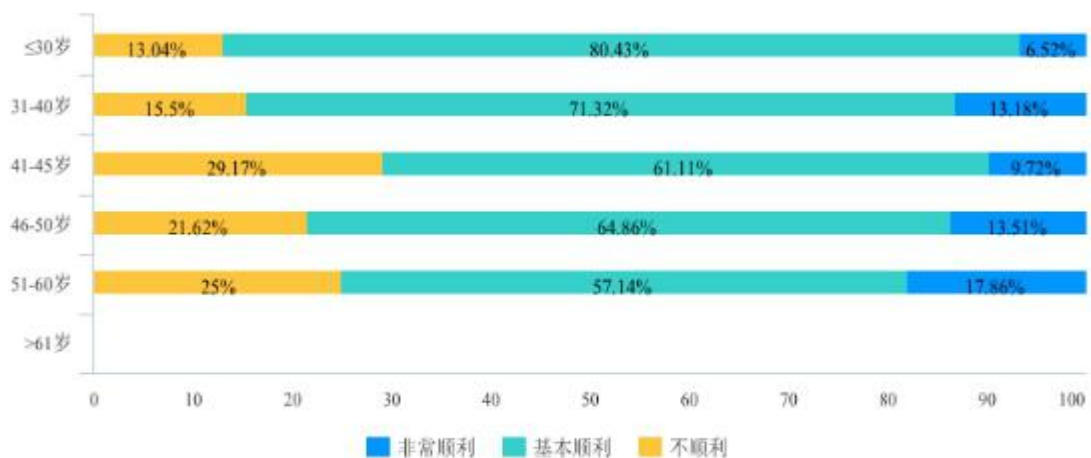


图8 各年龄段教师线上课程教学组织顺序程度

(3) 小班课比大班课顺利。从学科的角度看，除了哲学类有 53.33% 的教师认为组织得不够顺利外，其它学科都有超过 70% 以上教师认为上课组织得较为顺利，经了解，这与哲学类课程目前我校基本都是采用大班教学有密切关系，当然也有农学 26.32%、艺术学 25% 的教师等教学组织不顺利的反映，这与学科性质有较大关系，具体见图 9。

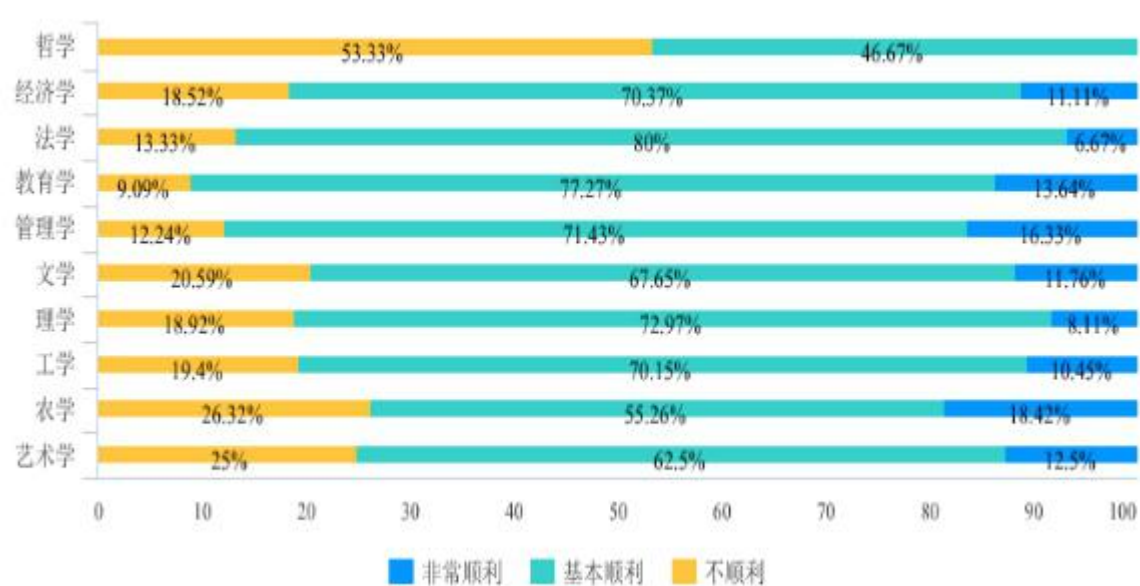


图 9 各学科教师线上课程教学组织顺序程度

(4) 多种平台共同使用确保开展顺利。从线上课程支撑平台来看，有 72.44% 的老师认为目前线上课程教学平台能基本或完全满足本科线上教学需要（见图 10）。但从随机听课情况来看，由于网络不稳、平台拥堵及卡顿，很多教师都采用平台+微信、平台+钉钉、平台+QQ 等多个平台共同使用完成教学任务。

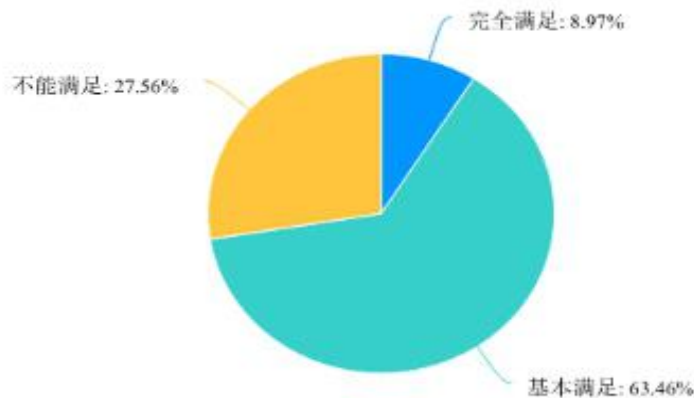


图 10 教师认为线上课程教学平台功能与教学需要满足度

从学生反馈的角度看,问卷显示有 58.44%的本科学生反映线上课程教学网络不是很稳(见图 11),需要借助手机流量或没有网络,网络条件也使得部分学生不能及时参与线上课程教学,相应学生的教学参与度也受到影响。因此平台服务容量、网络条件、教师教学组织能力都是制约线上课程顺利实施的因素。

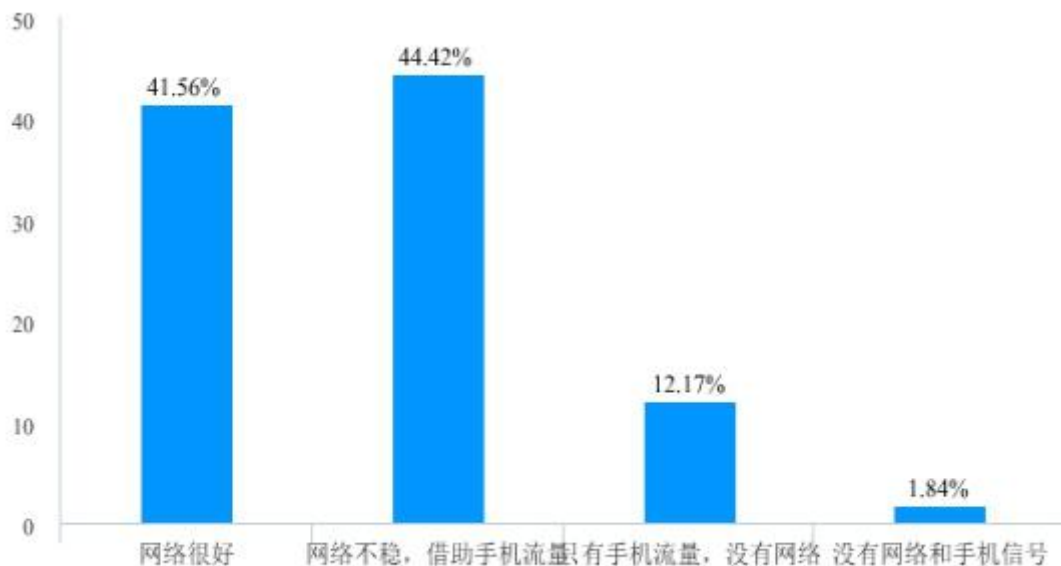


图 11 学生认为线上课程教学时网络情况

3. 从学生喜爱的线上教学形式来看,视频、语音直播加在线讨论是学生喜爱的形式。根据问卷反馈,大部分学生喜欢视频、语音

直播加在线讨论的线上教学方式，这说明本科生喜欢教师亲自讲授（具体见图 12）。从访谈了解到，教师讲授有利于学生的理解，尤其对于理论性较强的课程来说更是如此。

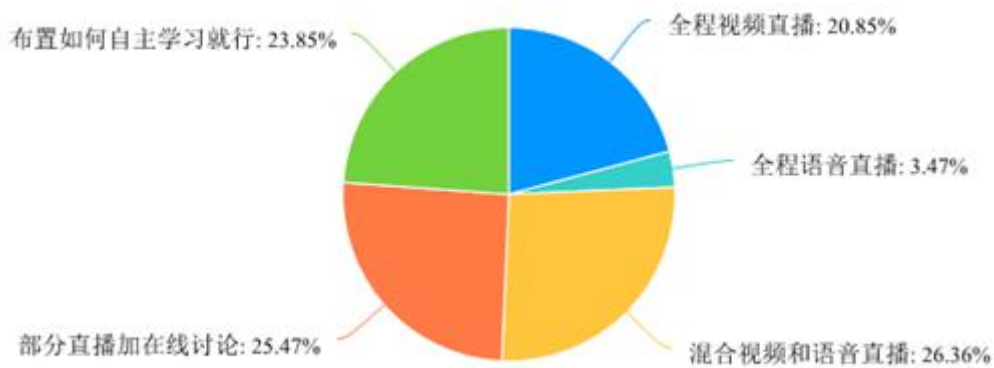


图 12 本科生喜欢的线上教学方式

同时，不同年级学生喜欢的在线教学形式也有所不同。其中，大一和大三学生最喜欢混合视频+语音直播形式，大二学生最喜欢部分直播+在线讨论形式（见图 13）。

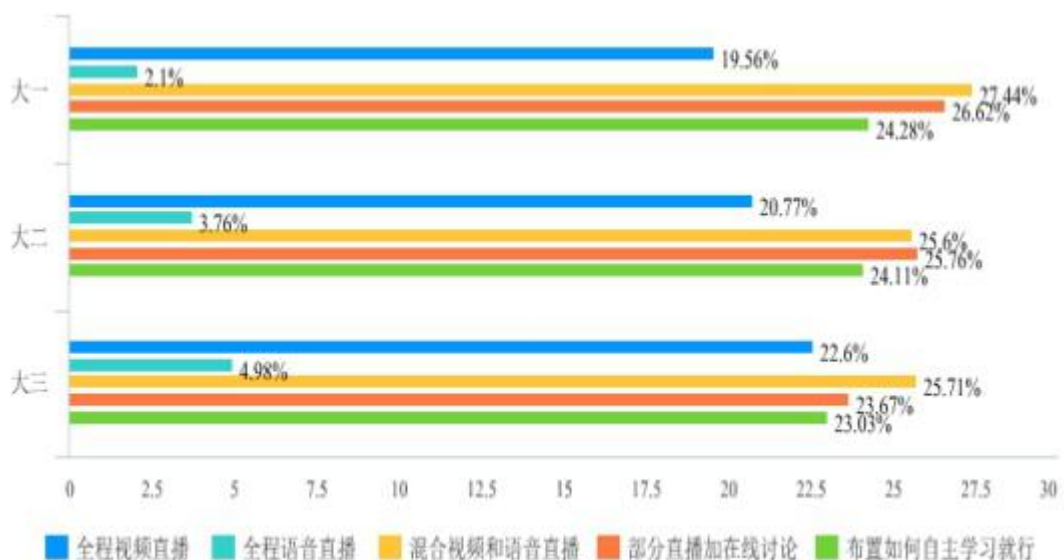


图 13 不同年级本科生喜欢的线上教学方式

### 三、本科线上课程教学中存在的主要问题

调研中共收到本科生意见 3558 条，结合电话访谈，梳理起来反映的问题集中在教学平台不统一和不稳定、网络不好、教学效果不好等方面，学生建议教师采取直播形式、提高教学互动、少布置作业及测验；共收集教师意见 136 条，教师反映的问题和意见主要有：线上教学平台服务拥堵、网络条件不足、线上教学效果不好等，教师建议线上线下教学应相结合、建立校内统一线上教学平台、加强线上教学培训、灵活安排线上课程教学时间等。结合督导随机线上本科听课情况和电话访谈，本科线上课程教学中存在的主要问题如下：

### **（一）主流线上教学平台容量不足，线上教学顺利组织受到影响**

线上教学平台服务是线上教学组织的基本条件，根据调研反馈，本科线上教学中，师生反映最多的问题是“教学平台拥堵、网络不稳定”。随着各大高校线上教学陆续开课，目前中国大学 MOOC 平台、智慧树、超星尔雅等学校推荐平台不同程度存在拥堵现象，教师顺利组织教学受到限制，无法支撑大部分的在线课程教学，只能转到其他直播平台进行直播或在线答疑。

### **（二）线上课程教学效果难以得到有效保证**

#### **1. 线上教学效率较低，教师教学理念有待转变**

从督导随机听课来看，普遍反映线上教学效率较低，教师在上课时让学生先观看视频资源，然后答疑和布置作业，有时课堂上只提一个问题就结束了，教师教学效率有待提高。也有部分教师尚未适应线上教学，没能积极调整教学思路，未体现出线上教学“以教为主”向“以学为主”转变，仍采用传统课堂的教学方式，

不利于学生自我学习能力的培养。

## 2. 教师能力不足，难以全部完成线上教学任务

教师线上能力直接影响到教学效果；从教师情况反馈来看，大部分教师认为还需要平台操作培训、学习资源制作的培训、学习活动组织的培训等其他培训（具体见图 14）。

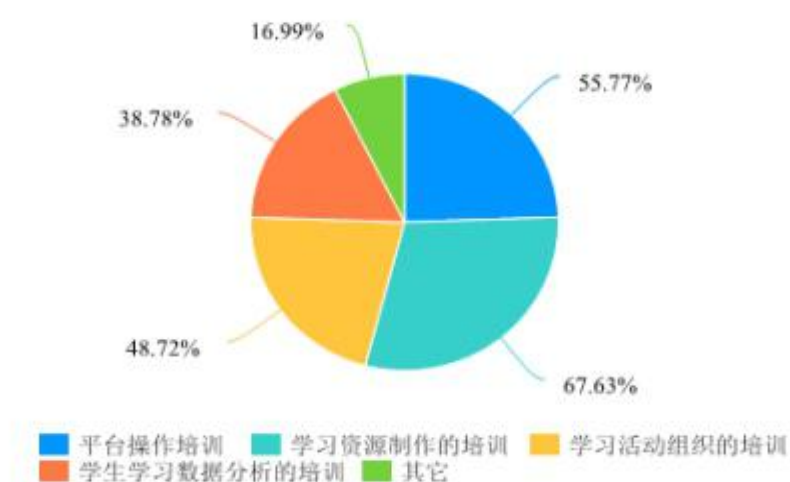


图 14 教师认为学校应提供的线上课程教学服务

从学生反馈情况来看，学生反映部分教师线上教学平台使用技能不熟练，63.67%的学生认为教师应改进视频资源质量，42.84%学生认为教师需要改进教学设计/PPT 质量（见图 15）。

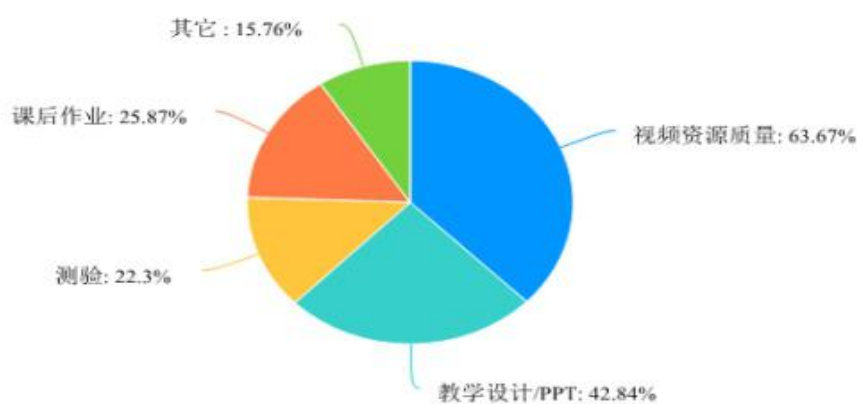


图 15 学生认为本科线上课程教学需要改进的地方

## 3. 教师不能掌握学生学习状态，学生参与度一般



学生学习状态及参与度直接影响教学效果，根据教师问卷调查反映，虽然有 75.32% 的教师认为线上教学效果基本或完全达到了预期（见图 16），但 64.74% 的教师认为线上课程教学中，难以了解学生学习状态，学生的参与度一般或不高（见图 17）。如何监测学生有效学习，这也是网络教学中面临的一个最大问题。



图 16 教师认为线上课程教学达到预期教学效果程度

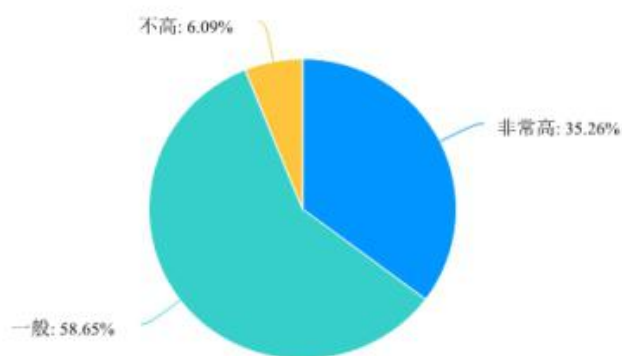


图 17 教师认为线上课程教学中学生的参与度

分学科而言，哲学、经济学、文学、艺术学学科的教师认为学生线上教学参与度一般或不高（见图 18），而学生参与度反映了学生的学习效果，由于线上教学的特点，教师不能直接看到学生学习状态，也就不能及时掌握学习情况，学生学习效果有待提高。



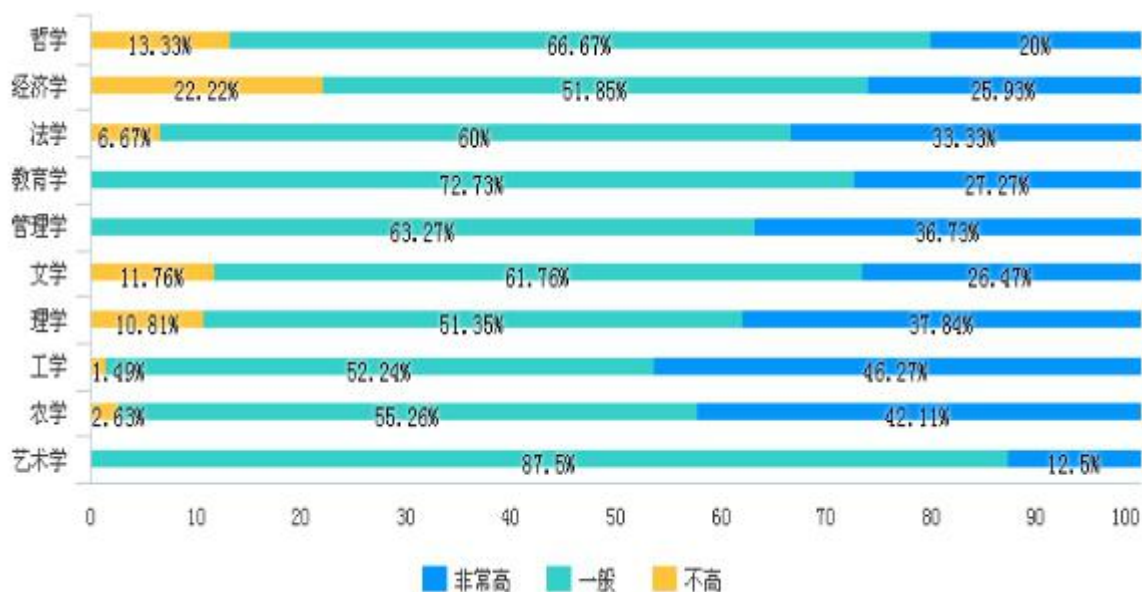


图 18 不同学科教师认为学生线上课程教学参与度

#### 4. 教学效果满意度与线下相比差距明显

根据学生问卷调查反映，73.51%的学生对于线上课程教学效果满意度在基本满意以上（见图 19），以往我校本科生在教学网上的评教满意度平均达到 90%以上，线上教学与线下教学效果满意度还是有较大的距离。

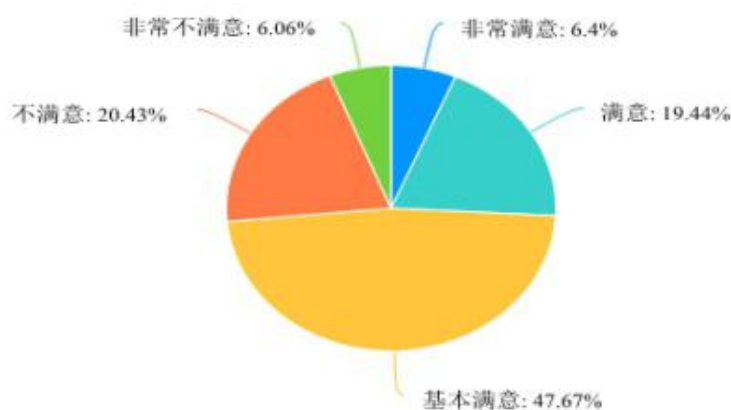


图 19 本科生对于线上课程教学效果满意度

从各年级来看，大一学生教学效果满意度最高，大一、大二、大三学生对于线上教学效果基本满意以上的占比分别为

76.99%、71.12%、71.4%（见图 20）；这也从督导听课反馈可以印证，普遍反映线上教学效率较低，师生互动少，线上教学效果没有线下好。

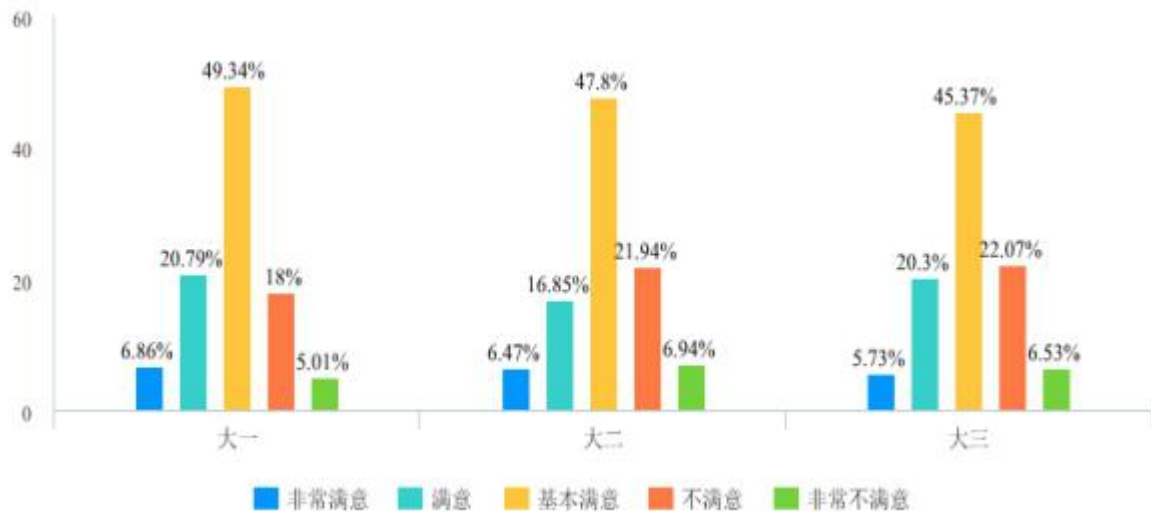


图 20 不同年级本科生对于线上课程教学效果满意度

#### 四、开展本科线上课程教学的建议

##### 1. 开放平台和上课时间限制，保证在线教学顺利开展

学校应开放使用其他线上教学平台，如钉钉、腾讯课堂等其它直播软件。疫情期间，学校本科线上课程教学所推荐的三大平台服务能力受限，各大平台服务器严重不足，平台拥堵及卡顿严重影响教学效果，而我校大部分老师采用这三大平台进行本科线上教学。从问卷调研及随机听课来看，应放开平台限制，允许教师灵活使用多平台，以免受平台运行的影响；同时允许适当调整上课时间，避开服务器高峰期。

##### 2. 开展线上教学培训和研讨，提升教师线上教学水平

**(1) 学校应加强线上教学培训和服务支持。**教师的线上课程组织能力直接影响到教学效果，而调研反映教师希望加强线上教学培训，这也迫切需要学校加强线上教学相关培训，培训内容平台操作、学习资源制作、学习活动组织等，尤其要面向较高年龄段教师；相关部门应结合师生反馈的意见和建议，做好疑难解答和课程资源技术支持，进一步加强教学培训和服务。

**(2) 各教学单位应开展在线教学研讨活动。**各教学单位应组织教研室教师开展教学研讨，充分发挥教研室作用，广泛开展在线教学研讨交流活动，推广学习先进在线教学经验，为教师提供优秀案例，促进教师加强经验交流，帮助教师提升在线教学技能。

**(3) 教师要积极学习线上教学技能。**调研中发现部分教师对于平台操作不熟悉，教学组织不顺利。因此，教师应积极学习线上教学技术，参加网上在线教学培训，适应新的教学环境、掌握在线教学技能，总结线上教学经验，尽快掌握线上教学基本技能和要求，提高线上教学水平。

### **3. 优化线上教学方式，提高学生线上学习参与度**

**(1) 优化在线教学方式。**在线教学无法和传统课堂教学一样，能够及时掌握学生学习效果，因此，教师应转变传统教学理念，应由知识的传授者转变为学生学习的督促者、引导者、监督者。授课教师应充分利用此次契机，熟练掌握在线教学模式，利用各类优质在线课程平台与资源，以学生为中心，优化线上教学方式，应针对不同类别

的课程进行教学需求分析并合理设计教学环节，恰当安排教学资源与学习活动，合理安排教学进度。

**(2) 引导学生自主学习。**教师应采取适当方法，设计有效的途径激励学生主动学习、自主学习，应以问题为导向吸引学生开展线上自学，通过线上课堂讨论、提问、小测验多种形式，更多地进行讨论、答疑、对重点知识点的讲解，指导学生更好地消化吸收重要知识点，提高学生学习参与度。

#### **4. 加强线上教学行为规范和课堂管理，提高在线教学效率**

**(1) 教师线上教学行为要规范。**教师要熟悉在线教学平台操作，课前进行网络等硬件条件调试，备齐并上传教学资料，向学生明确课程教学目标、教学进度和阶段性考核安排、学习要求，制定科学合理、形式多样的课程考核评价机制，设置阶段性考核（含作业）；及时关注学生学习需求，在教学互动过程中，通过发言频率、发言质量等信息，判断学生的学习成效，以此适时调整教学进度，及时给学生解答所反馈的集中性问题。

**(2) 教师要加强线上课堂管理。**线上教学中，教师应根据学生签到和互动情况，督促学生主动学习，引导学生开展预习，针对在线教学中存在的网络和教学平台不稳定等问题，如遇突发状况，应有应急预案，能合理处置，维持正常稳定的教学秩序，提高在线教学效率。

#### **5. 加强课程建设，打造优质在线课程**

教师应抓住新时期开展教学模式改革的机遇，充分利用现代信息技术手段服务教学，开展线上线下混合式教学等教学改革，鼓励课程

组丰富和完善教学资源，加大在线开放课程建设力度，进一步扩大学校一流专业和教学名师的辐射作用，建设一批优质在线课程，丰富本科生课程教学资源与学习形式，提高学生教学满意度。

线上开学两周以来，基本实现了“停课不停教、停课不停学”，确保了疫情防控期间全校教学工作平稳、有序开展。大部分教师注重教学互动和教学效果，尽自己最大努力提高教学质量，但从学生学习效果来看，还应持续改教学方法，提高教学效率和学生参与度，对于线上课程教学新形式，教师从探索、熟悉再到灵活运用有一个逐渐完善的过程，学校及各教学单位也会不断改进教学管理，持续提升线上教学服务水平，从而进一步提高教学质量。

江西农业大学

教学质量监督与评估中心

2020年3月8日

# 江西农业大学

## 2019-2020 第二学期研究生在线课程教学质量调研报告

在新型冠状病毒肺炎防控期间，为落实“开学延期课不停”的要求，我校自2月17日起开展线上课程教学，为了解我校研究生线上课程教学质量状况，学校评估中心以线上随机听课、问卷调查及电话访谈等多种形式对师生进行调研，调研范围包括：线上课程教学准备、教学组织、教学效果等。

2月19日开始，以问卷星形式，将全校师生在线教学质量调研问卷发给全校师生，截止3月4日，共收集问卷研究生588份，教师73份，收集研究生对教学意见273条，教师对线上教学意见41条，随机听课研究生20余人次；电话访谈10人次。现将研究生线上课程教学质量调研情况反馈如下：

### 一、研究生线上课程调研样本分布

为全面了解研究生线上课程教学质量状况，面向所有研究生线上开课师生开展了线上课程教学问卷调查，截至3月4日，共收到研究生有效问卷588份，研究生样本年级分布情况（详见表1和图1）。

表1 研究生样本描述性统计分析表

基本信息	统计项	人数	占样本总数百分比
年级	硕士一年级	327	55.61%
	硕士二年级	141	23.98%
	硕士三年级	111	18.88%
	博士一年级	5	0.85%
	博士二年级	2	0.34%

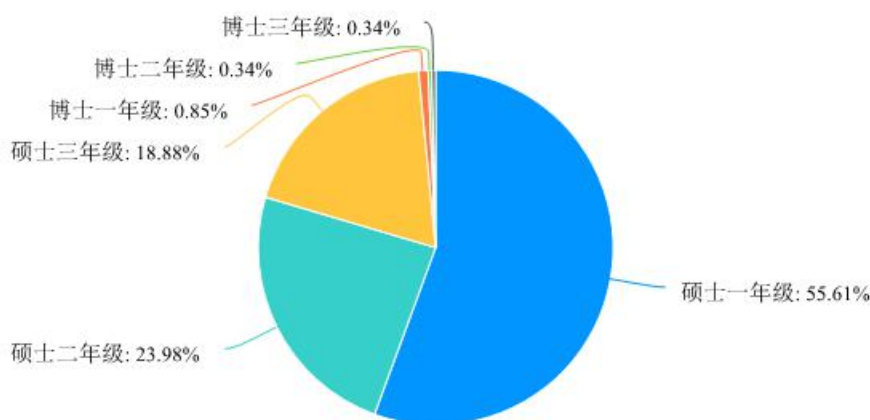


图1 研究生调研问卷年级分布

从调研的研究生年级分布来看，研究生样本以硕士一年级学生群体为主，共有 327 人，占样本总数 55.61%。这可能也与线上课程教学对象以研一学生为主，少部分学科研二学生开设了课程，研三学生面临学位论文和就业，可能更多反馈的是与导师线上交流论文和就业情况。

收到担任研究生线上课程的教师有效问卷 73 份，教师样本的基本特征（见表 2）

表 2 教师样本描述性统计分析表

基本信息	统计项	人数	占样本总数百分比
性别	A 男	48	65.75%
	B 女	25	34.25%
学科专业	A 理工类	37	50.68%
	B 人文类	20	27.4%
	C 经管类	15	20.55%
	D 艺术类	1	0.17%
年龄	A 30 岁及以下	0	0
	B 31-40 岁	23	31.51%
	C 41-50 岁	45	61.64%
	D 51-60	5	6.85%

学历学位	专科	0	0
	本科	0	0
	硕士研究生	17	23.29%
	博士研究生	56	76.71%
职称结构	无职称	0	0
	初级	0	0
	中级	20	27.4%
	副高级	31	42.47%
	正高级	22	30.14%

从教师问卷的样本可以看出，年龄结构上，担任研究生线上课程教学的大部分教师年龄为 41-50 岁，占 61.64%；这个年龄阶段教师正处于年富力强，对于线上教学方式比较容易接受（见图 2）。

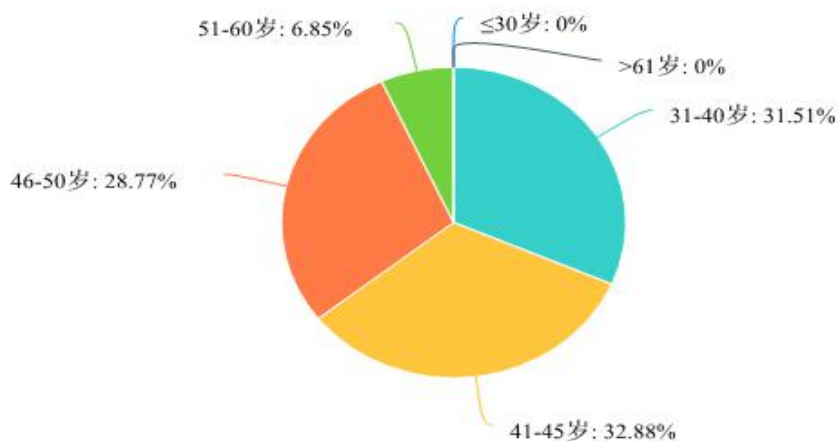


图 2 问卷调查教师年龄分布

从教师问卷的样本可以看出，职称结构上，开展线上教学正高级教师占 30.14%，副高级占 72.61%，中级占 27.4%，见图 3。说明当前我校开展研究生课程线上教学主要以副高级为主，部分课程由中级职称骨干教师担任。



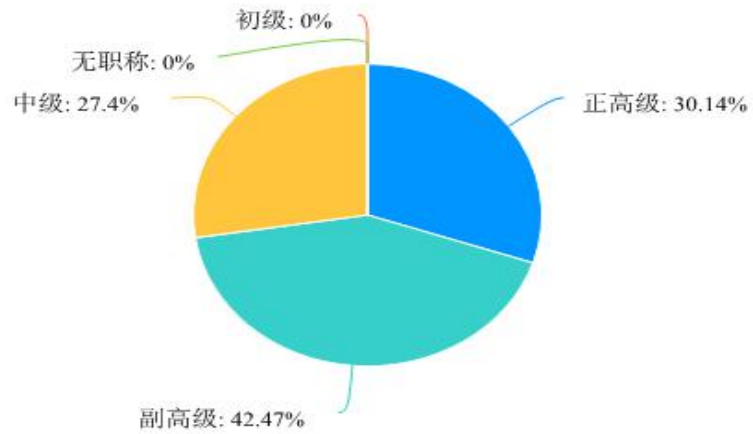


图3 问卷调查教师职称分布

从学历结构来看，样本数量中博士研究生占了 76.71%，博士研究生成为线上教学绝对主力（见图 4）。

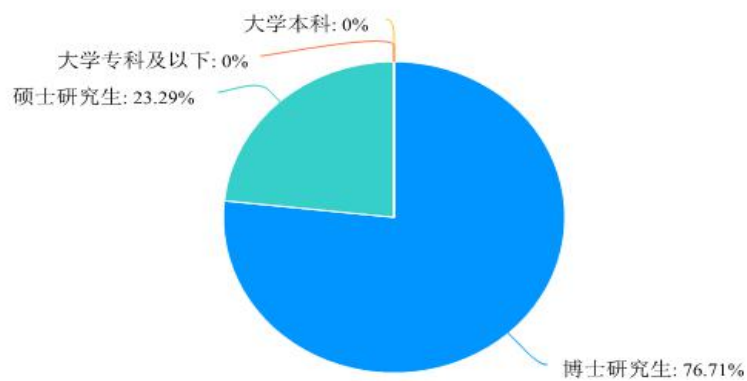


图4 问卷调查教师学历分布

问卷调查中，教师样本学科分布遍及全校各个学科，基本反映了我校研究生线上教学的分布情况，见图 5。

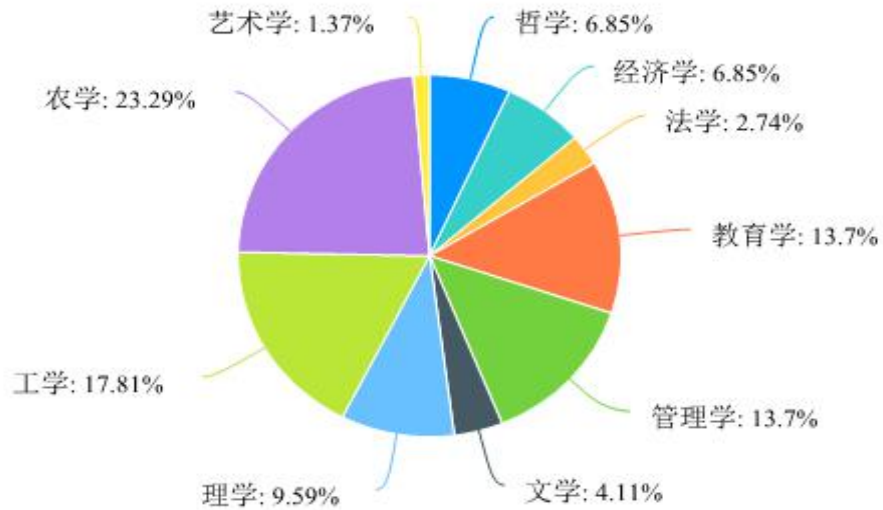


图 5 问卷调查教师所从事的学科分布

## 二、调研结果

### （一）研究生线上课程教学开课

（1）课程线上开设情况。本学期研究生课程共 282 门次，分两批共陆续开展线上教学课程共 120 门次，线上开课率 42.55%。但由于研究生课程开课时间不一，前四周应开设课程 179 门次，其中第一批线上教学课程 93 门次，开课率 52%，第二批开课 27 门次，开课率不高的主要原因是研究生课程大部分需要讨论、线下实验等，线上教学不能完全满足教学的需求。

（2）教师参与线上教学情况。我校研究生课程从第二周开始，先后分两批次进行线上教学课程申报，第一批教师参与 133 人次，第二批教师参与 36 人次。目前参与线上课程教学的教师总计 169 人次，占本学期教师开课的 58.7%（应开课教师 288 人），这说明由于学校开学时间不定，越来越多的教师选择并接受线上教学的方式。

（3）学生参与线上教学情况。除毕业生外，研究生第一

批参与线上教学 2854 人次，第二批参与 321 人次，除了少部分学生不具备网络学习条件外，其余学生均可利用网络按照课表时间上课。

(4) 线上课程平台使用情况。为充分利用在线课程资源，我校研究生线上课程教学主要推荐“超星泛雅”平台，创建课程所提供的教学资源包括 PPT、视频、音频、文档等。通过访谈了解，受疫情影响，考虑到教学双方网络条件、避免平台拥堵和卡顿，任课教师为确保教学质量，还广泛使用钉钉、QQ、腾讯课堂等直播平台进行直播或在线答疑，相比本科生采用超星、智慧树及爱课程三大平台为主，要分散得多（见图 6）。这可能与研究生课程教学性质有关，因为研究生课程教学目前在各大平台上线的课程不多，同时研究生课程大部分需要进行研讨，一个平台难以满足教学的需求。

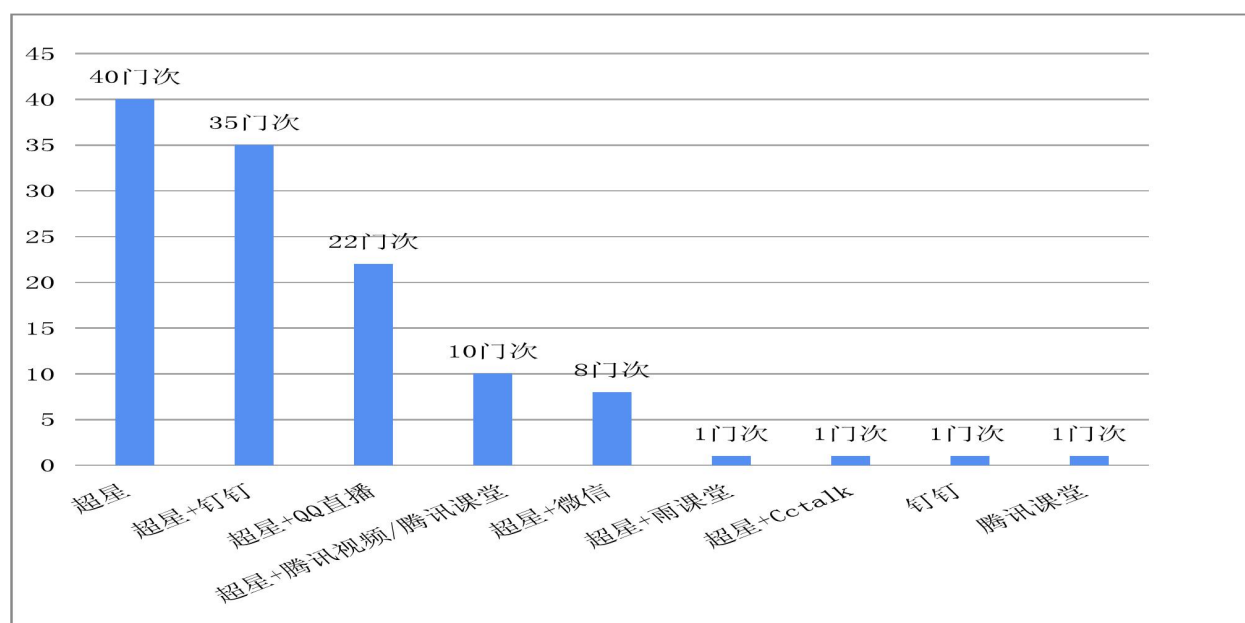


图 6 研究生线上课程教学平台使用情况

## (二) 研究生线上课程教学工作保障情况

**1. 高度重视，谋划布署线上教学工作。**研究生院多次利用“学习强国”平台召开视频会议，切实担负疫情防控责任，认真细化落实工作预案，先后出台了《关于做好新学期延期开学研究生线上教育教学工作的通知》、《关于研究生线上教育教学工作的补充通知》和《关于开展第二批研究生课程线上教学工作的通知》，针对防控期间的开学工作，切实推进疫情防控期间的研究生教育教学工作。

**2. 认真梳理线上开课问题，为师生排忧解难。**针对线上教学存在的问题，研究生院会同超星等平台为任课老师提供解决方案，并鼓励任课教师积极应对，利用网络平台如期开展线上教学。针对开课有困难、不能正常开课和可能出现的其他情况，采取逐个应对的方案和举措，最大限度地保证新学期研究生教学计划顺利执行。

**3. 加强导师与研究生沟通，引导师生积极参与线上教学。**研究生培养单位及研究生导师，通过微信、QQ及电话等多种方式，与在读研究生保持密切联系，详细了解研究生的行程安排和身体情况，及时传递学校的教学安排、落实新学期培养计划。针对不同年级的研究生，结合实际情况积极开展线上指导工作，为研究生们做好学习计划、提供参考文献、布置学习任务、指导毕业论文、检查学习效果等，加强与研究生的线上交流沟通，因地制宜推进各项学习任务，做好立德树人工作。

### **（三）线上课程教学质量状况**

**1. 研究生开展线上课程教学，师生支持率较高。**鉴于疫

情防控要求，学校不能如期开学的事实，从调研结果可以看出，无论是问卷还是电话访谈，在线课程教学学习方式被大多数师生接受，同时问卷结果也支持这一点。

**(1)教师支持。**问卷显示支持线上教学的教师占比 80.82%（其中非常支持占 21.92%，支持占 58.9%）；反对 16.44%，坚决反对的占 2.74%（见图 7），经梳理“反对与坚决反对”的教师大部分年龄超过了 50 岁，这可能与这部分教师对于网络掌握熟练程度有关。同时访谈中也了解到，虽然部分教师认为可能课程线上教学效果不一定比线下效果好，但在这特殊时期，仍是目前最好的方式。

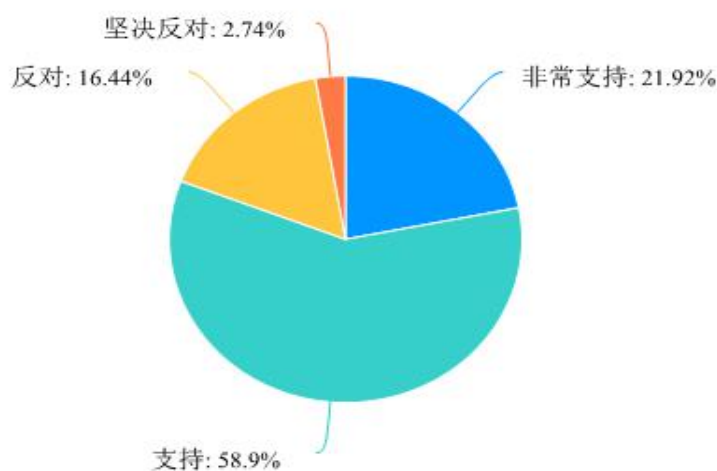


图 7 教师对开展研究生线上课程教学的态度

**(2)学生响应。**学生支持开展线上教学的，比例为 85.71%（其中非常支持占 26.7%，支持占 59.01%），反对占 12.59%，非常反对占 1.7%（见图 8）。从年级的角度看，年级越高支持比例也越高；很大程度上是由于高年级研究生本学期没有课程学习任务，可能抱着事不关己，高高挂起的想法。从层次角度

看，硕士比博士研究生更支持线上课程教学，经了解，一是与不同层次学习要求有关，二是博士研究生本学期基本没有开设线上课程（图9）。

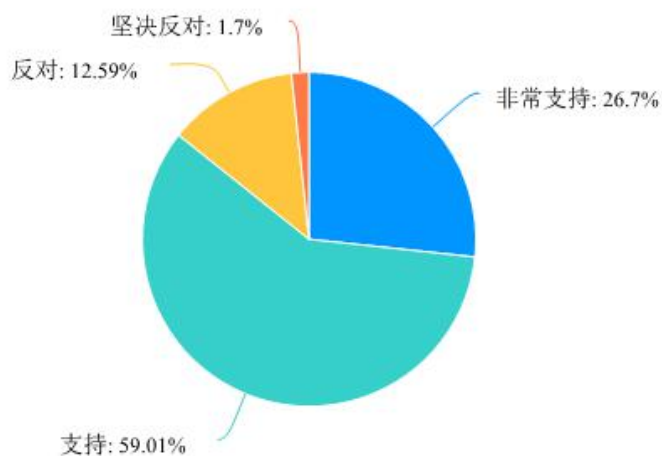


图8 研究生对开展线上课程教学的态度

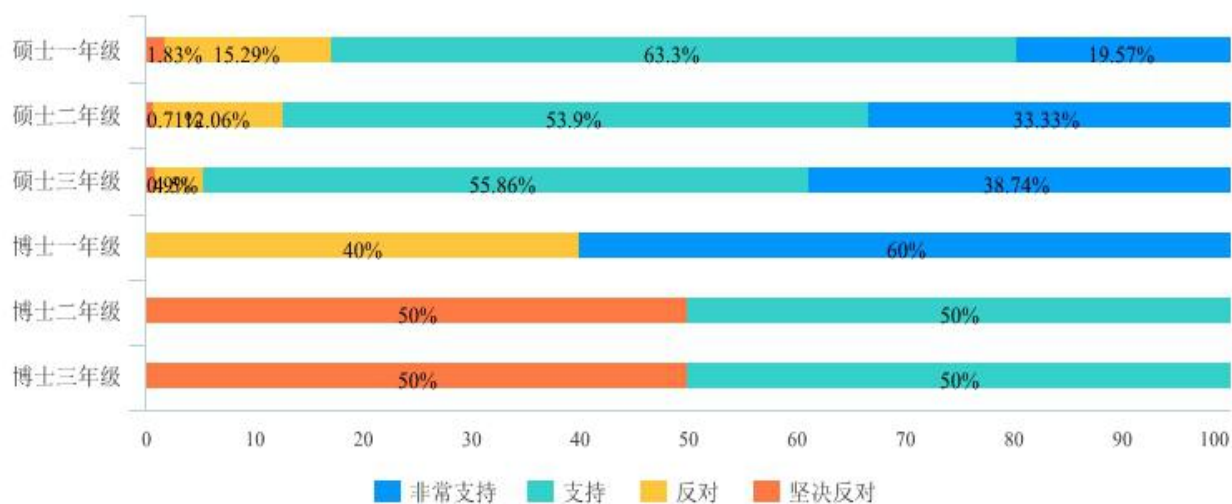


图9 不同年级研究生对开展线上课程教学的态度

## 2. 研究生线上课程教学组织基本顺利

线上教学开课以来，在研究生院及各学院、部门的密切配合下，线上教学开展基本顺利、有序。具体情况如下：

（1）总体认可度较高，但总体低于本科生线上教学。根

据教师问卷调查，75.34%的老师认为研究生线上课程教学组织顺利，而同期有80.13%的老师认为本科线上课程教学组织顺利（见图10）。

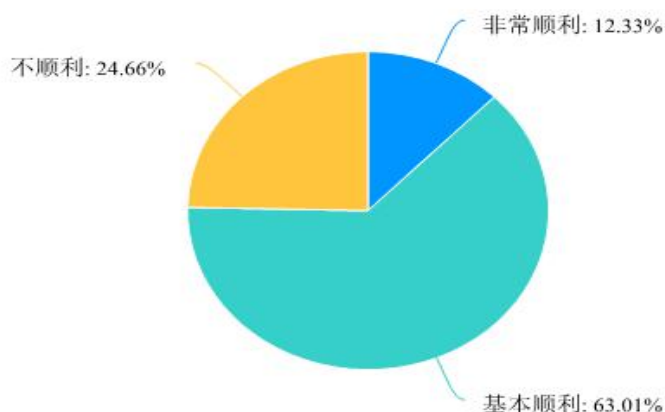


图10 教师认为研究生线上课程教学组织顺利程度

(2) 年轻的比年长的组织更顺利，这与本科生教学基本一致。从教师年龄来看，问卷中反映40岁以上的教师在线上教学组织方面，相对40岁以下的教师较为不顺利（见图11）。这与本科教学反映的基本一致，因为不少的教师既承担了研究生课程，也承担了本科生课程，并且反映出年轻教师对网络及线上教学接受较快。

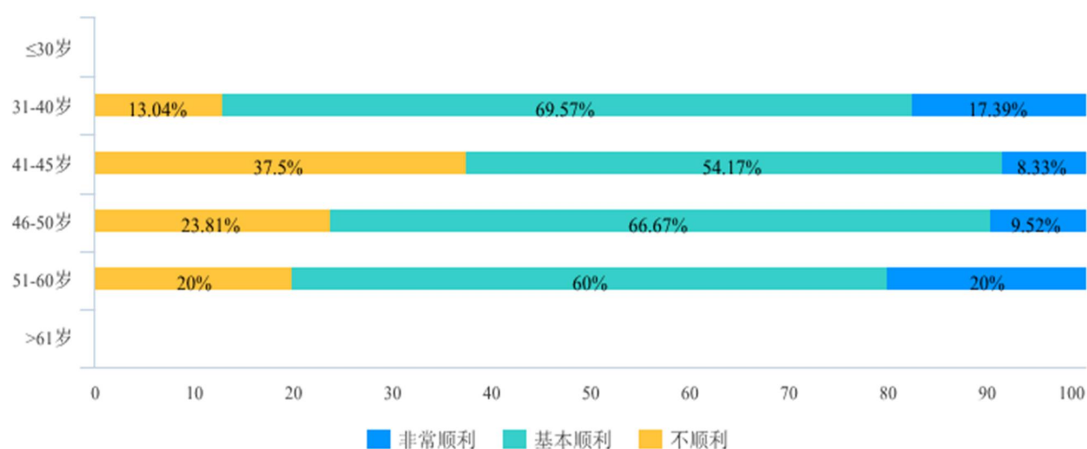


图11 各年龄段教师认为研究生线上课程教学组织顺利程度



(3) 学科不同，组织顺利程度不一。从教师从事的学科领域来看，理学、法学、哲学、经济学学科的教师认为线上教学组织相对来说不顺利（见图 12）。其中 57.14% 的理学教师认为组织不顺利，造成这一点主要基于理学学科更多需要推理和实验等，有时线上教学难以完成课程相关，法学和哲学等课程也有 40-50% 的教师认为组织不顺利，主要是由于这些课程大部分采取合班教学的方式，学生多，难以通过线上了解每个学生学习情况而造成的。



图 12 各学科教师认为研究生线上课程教学组织顺利程度

(4) 线上平台基本满足教学要求。从线上课程支撑平台来看，有 67.12% 的老师认为目前线上课程教学平台基本或完全满足研究生线上教学需求，见图 13，说明相当一部分教师认为线上教学平台条件还有待改进。



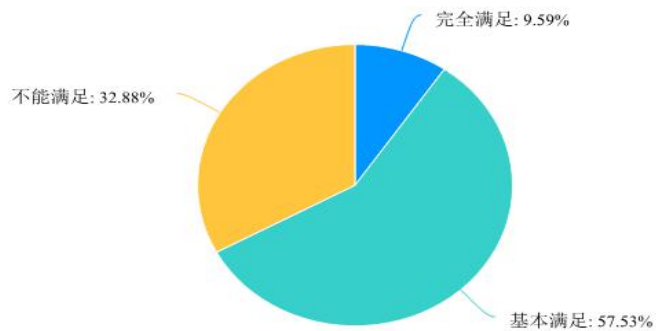


图 13 教师认为线上课程教学平台功能与研究生教学需要满足度

从学生问卷反馈来看，51.02%的研究生反映线上课程教学网络不稳定（见图 14），需要借助手机流量或没有网络，而且随机听课情况来看，由于网络不稳、平台拥堵及卡顿，很多教师配合使用微信、钉钉、QQ 等直播平台。网络条件也使得部分学生不能及时参与线上课程教学，学生的教学参与度也受到影

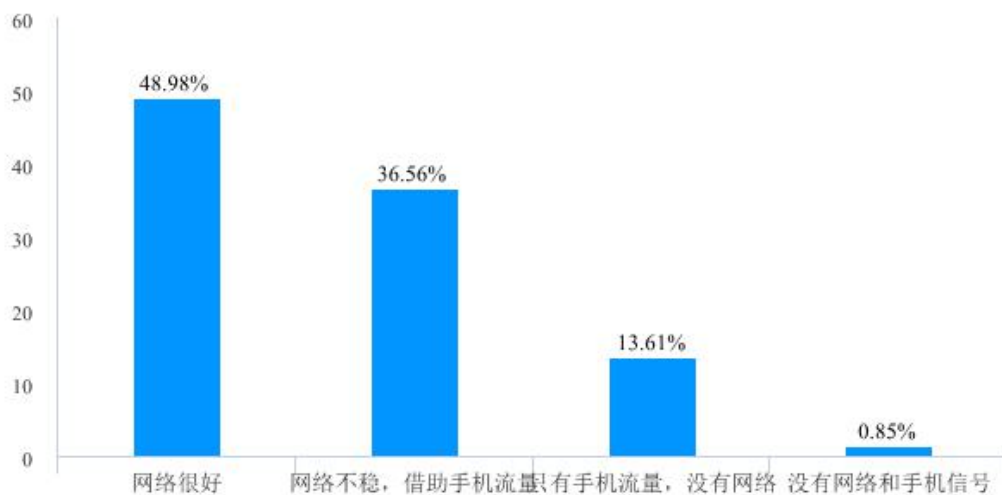


图 14 研究生认为线上课程教学时网络情况

3. 从学生喜爱的线上教学形式来看，视频、语音直播加在线讨论是学生喜爱的形式。根据问卷反馈，这一点与本科教学基本相同。大部分研究生喜欢视频、语音直播加在线讨论的线上教学方式（见图 15），根据问卷反馈，大部分研究生喜欢直播形式是因为直播有利于

师生互动，教学效果较好；不同年级研究生喜欢的线上教学方式见图 16。

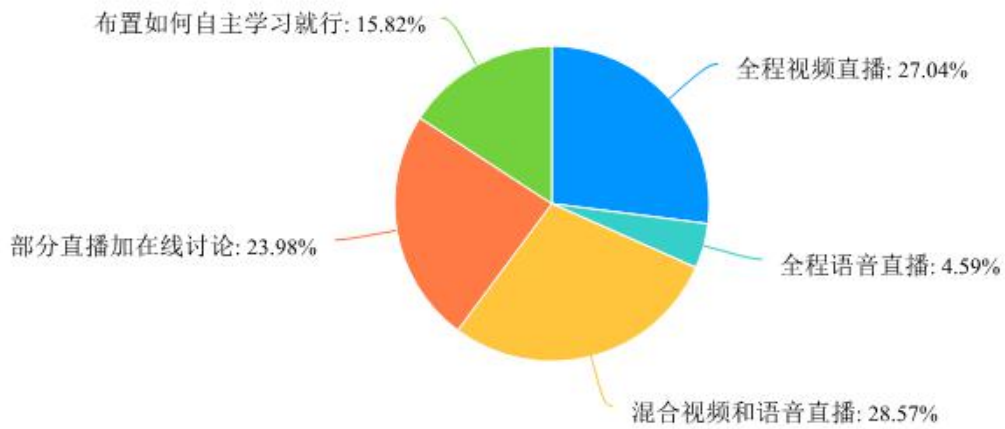


图 15 研究生喜欢的线上教学方式

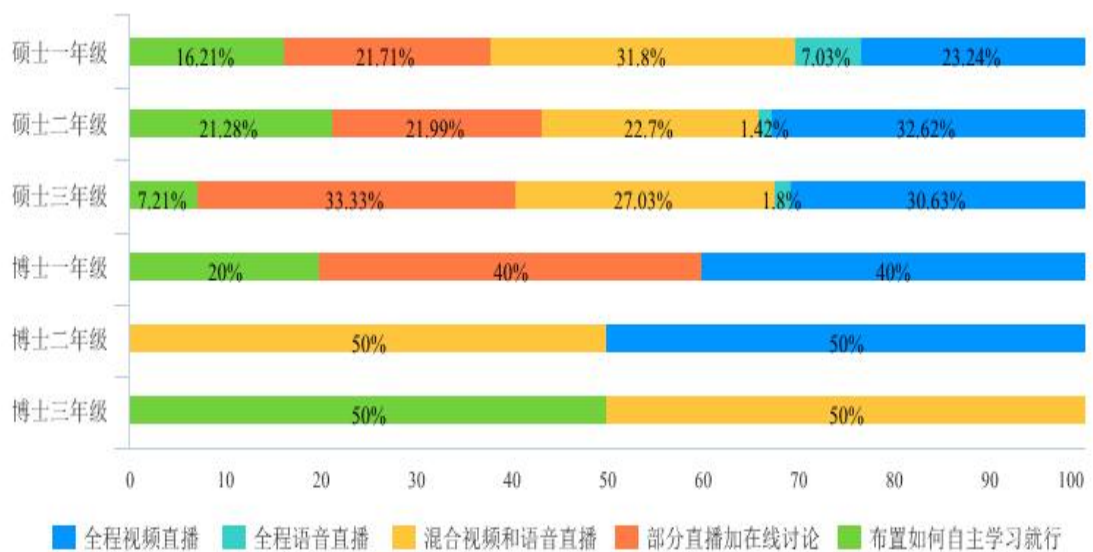


图 16 不同年级研究生喜欢的线上教学方式

4. 研究生线上教学效果基本达到预期。从教师调查问卷来看，71.23%的教师认为线上教学效果基本或完全达到了预期（见图 17）。

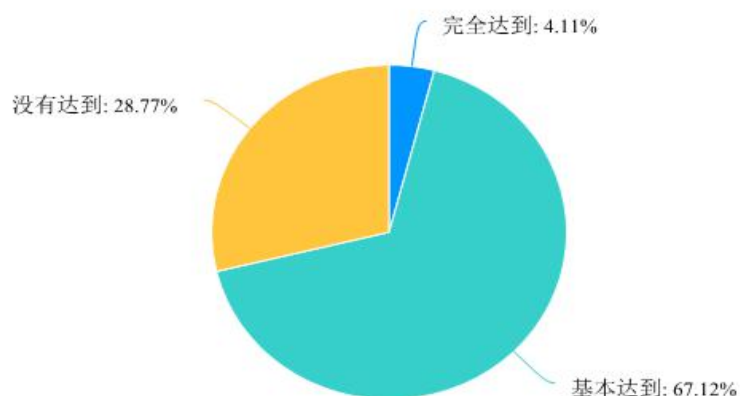


图 17 教师认为线上课程教学达到预期教学效果程度

从学生调查问卷来看，研究生对线上课程教学满意度较高，其中 88.95% 的研究生对于线上课程教学效果满意度在基本满意以上（见图 18），其中硕士三年级线上教学满意度最高，其 98.19% 的学生对于线上课程教学效果满意度在基本满意以上（图 19），据了解我校研三学生不存在在线教学，可能是这部分同学想当然地认为，不足以采信。

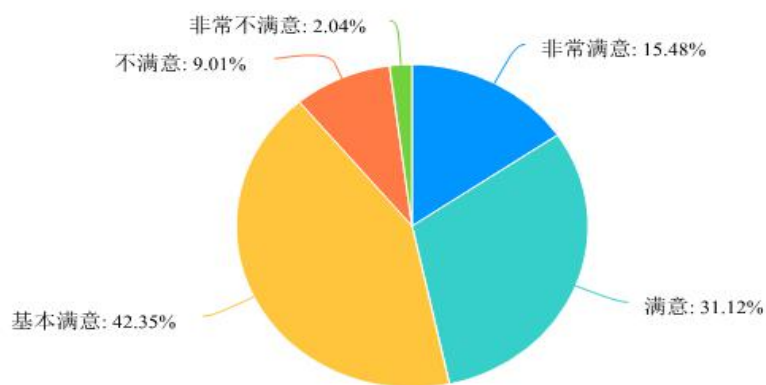


图 18 研究生对于线上课程教学效果满意度

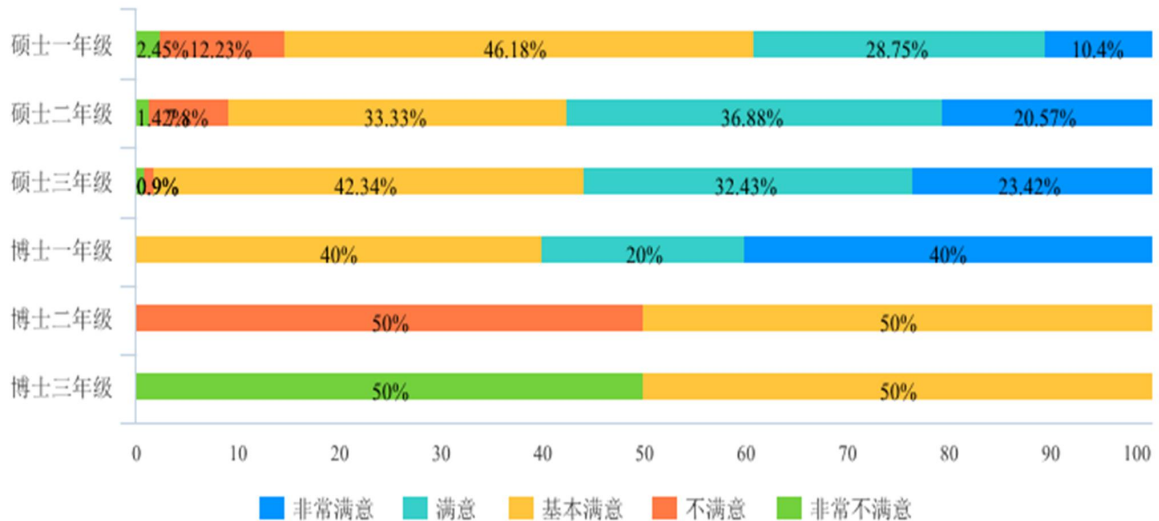


图 19 不同年级研究生对于线上课程教学效果满意度

#### 四、研究生线上课程教学中存在的主要问题

问卷调查中，共收到教师关于研究生线上课程教学意见 41 条，结合随机线上听课，反映的问题主要有：线上教学平台不稳定、网络不通畅、师生互动不足、线上课程教学条件不成熟、线上培训无法满足师生需求等；收到研究生反映的线上课程教学问题及意见共 273 条，研究生反映的主要问题和意见有：缺乏稳定和统一的教学平台、师生互动不足、录播比直播更灵活等。另外结合研究生线上随机听课，研究生线上课程教学中存在的主要问题如下：

1. **教学平台及网络速度缺乏稳定性，教学顺利组织受到影响。**研究生线上教学过程中，虽然大部分教师采用线上教学平台加其他软件直播的形式，但从问卷调查来看，随着各大高校陆续开课，教学平台和网络速度的不稳定仍影响到部分研究生线上课程教学的正常开展，例如看得到 PPT 看不到视频，影响课堂教学效果。

2. **部分教师线上教学能力不足，难以完成线上教学任务。**一是从

教师问卷调查来看，大部分教师认为需要强化平台操作、学习资源制作、学习活动组织等相关培训（具体见图 20），而教师的线上课程组织能力直接影响教学效果；二是从研究生问卷调查来看，学生反映部分教师线上教学平台使用技能不熟练。66.67%的学生认为教师应改进视频资源质量，40.14%学生认为教师需要改进教学设计/PPT 质量（见图 21）。这也说明学校迫切需要开展线上教学相关培训，并提高线上教学服务水平。

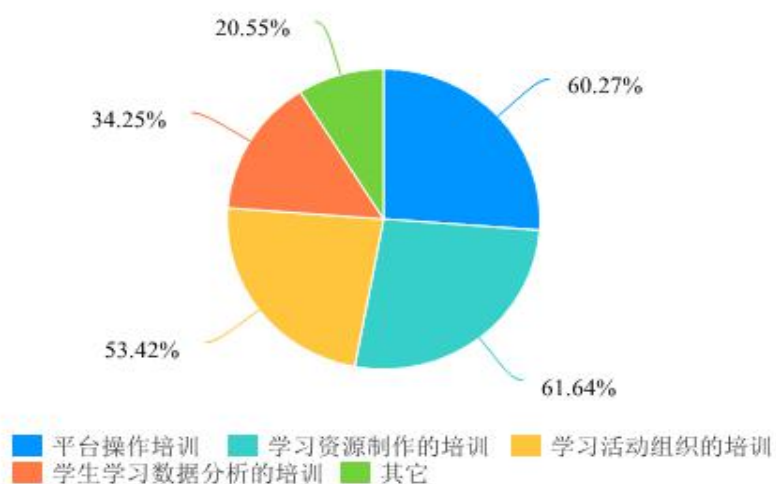


图 20 教师认为学校应提供的线上课程教学服务

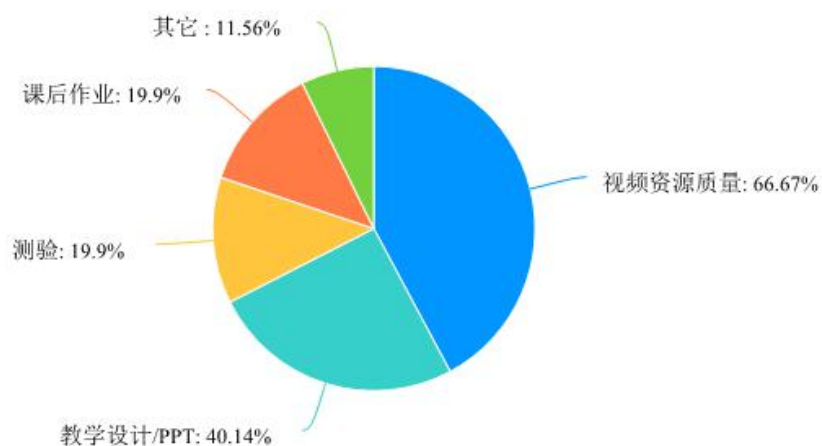


图 21 研究生认为线上课程教学需要改进的地方

3. 教师不能掌握学生学习状态，学生参与度一般。根据教师

问卷反馈，68.49%的教师认为线上课程教学中（见图 22），研究生的参与度一般或不积极。由于线上教学的特点，教师不能直接观察学生的学习状态，也就无法及时掌握学习情况，参与度高将直接影响学习效果。

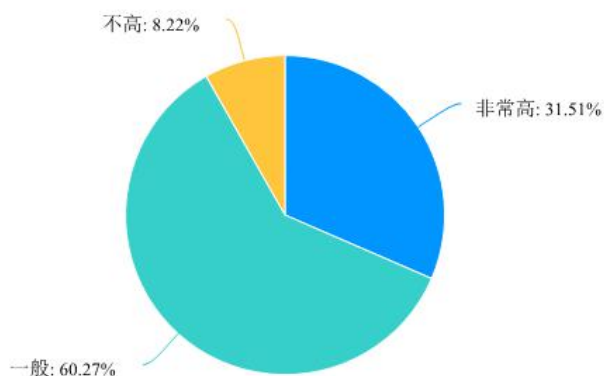


图 22 教师认为线上课程教学中研究生的参与度

从教师所从事的学科领域来看，法学、理学、经济学、哲学、艺术学等学科的教师认为研究生线上教学参与度一般或不积极（见图 23）。

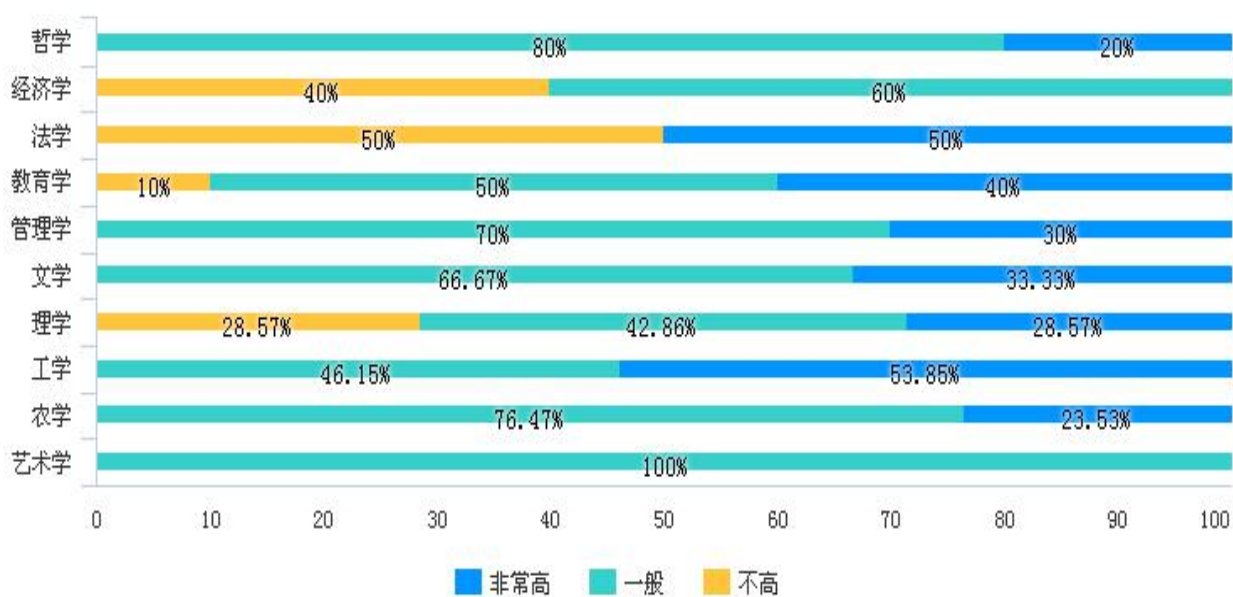


图 23 不同学科教师认为线上课程教学中研究生的参与度

#### **4、部分课程教学效率较低，教师教学理念有待转变**

从督导随机听课来看，反映部分线上教学效率较低，有些教师上课时仅让学生先观看视频资源，然后答疑和布置作业，有时课堂上只提一个问题就结束了，教师教学效率有待提高。也有部分教师尚未适应线上教学，未能积极调整教学思路，未能体现出线上教学由“以教为主”向“以学为主”转变，仍沿用传统课堂的教学方式，不利于学生自我学习能力的培养。

#### **五、开展研究生线上课程教学的建议**

##### **1. 关注师生，加强线上教学服务保障**

疫情防控期间，线上教学的顺利开展离不开管理人员的高效工作，相关部门应进一步加强教学服务工作，针对师生反馈的意见和建议，做好疑难解答服务、课程资源服务，确保线上教学有条不紊持续开展，充分保障线上教学质量。

##### **2. 强化培训，提高线上教学能力**

围绕教师的“教”与学生的“学”，相关部门应开展线上教学培训，帮助广大教师尽快掌握线上教学基本技能和要求，提高线上教学实效；各教学单位也应组织教师们开展教学研讨，交流线上教学经验，不断丰富教学内容，改进教学方法，促进整体教学水平的提高；对在线教学及平台操作仍不太熟练的教师，应尽快熟悉在线教学业务流程，提升在线教学技能，充分了解学情，并将授课计划、签到方式、学习任务等通过各种途径提前告知学生。

##### **3. 引导学生主动学习，优化教学方式**

加强师生互动能显著提升教学质量和激发学生学习动力，在线教学无法同课堂教学一目了然地掌握学生学习状态，但却打破了师生交流时间和空间的局限，教师以任务和问题为牵引，引导学生有效利用课下时间主动学习，线上师生开展高质量的讨论交流，反馈学习结果；利用网络对数据的过目不忘，通过互动频率、互动质量等数据，判断每名学生的学习成效；同时，教师不应拘泥于单一教学方式，学生自学为主的课程，尤其要注意及时了解学生学习情况，加强答疑辅导，关注学生诉求，必要时及时调整教学方式方法。

#### **4、加强课程监督，开展帮扶指导**

一方面相关部门要加强对课程的监督，组织全方位在线听课，及时将意见反馈给任课教师，另一方面教师要及时了解学生学习状态，帮助学生解决困难，引导和督促学生认真开展线上学习。如遇网络卡顿、延迟等对线上教学产生影响的情况，容易让学生产生不安情绪和抱怨，应及时疏导研究生的不良情绪。

#### **5. 探索教学模式改革，打造一批优质课程**

教师应抓住新时期开展教学模式改革、提升在线教学能力的新机遇，以此次实施线上教学为契机，利用优质在线课程资源，长期开展线上线下混合式教学，充分利用线上教学优势，打造更多优质课程，推进学习方式变革，提高学生学习效能，建设一批线上及线上线下混合式优质课程，进一步提高研究生学习满意度。



疫情防控期间，学校各部门及师生通力配合，积极应对各种形势变化和突发情况，有效推动了本学期研究生线上教学课程的顺利开展，接下来学校各部门及教师也会不断努力，持续提高线上教学质量。

江西农业大学  
教学质量监督与评估中心

2020年3月8日