

教学质量监督与评估通讯

2023 年第 1 期 总第 13 期

江西农业大学教学质量监督与评估中心编

2023 年 3 月 14 日

目 录

- 2022-2023 学年第一学期大学生心理健康教育课程课堂教学质量专项督查报告.....1
- 新一轮本科教育教学审核评估精要导读.....8

2022-2023 学年第一学期大学生心理健康教育课程

课堂教学质量专项督查报告

身心健康是大学生成才的基础,教育部《普通高等学校学生心理健康教育课程教学基本要求》中明确指出,加强和改进大学生心理健康教育是全面落实教育规划纲要、促进学生健康成长的重要途径。大学生心理健康教育课程在学校发挥着心理健康教育工作的主渠道作用,为客观真实地了解我校大学生心理健康教育课程课堂教学质量,提高大学生心理健康教育课程教学质量水平,教学质量监督与评估中心组织督导专家对我校 2022-2023 学年第一学期大学生心理健康教育课程课堂教学质量进行专项督查,现将专项督查情况报告如下:

一、教师授课及师资队伍情况

1. 教师授课情况。2022-2023 学年第一学期,承担大学生心理健康教育课程教学任务的教师共有 21 名,课程大多集中在该学期第 6-11 周完成,授课对象为大学一年级学生,授课教师平均一周 4.67 节课,全部为大班制上课。

2. 师资队伍情况。目前承担我校大学生心理健康教育课程的教师共有 24 名,大多数来自于学工处及各学院负责学生工作的领导、辅导员。具体情况如下:

(1) 职称结构上,中级职称占比较大

其中,高级职称 2 人(副教授),中级职称 18 人(讲师 17 人、助理研究员 1 人),初级职称 4 人(助教 3 人,研究实习员 1 人)。中级职称教师占比较大,占 75.00%。

(2) 学位结构上，硕士学位占比高

具有硕士学位的教师共 22 位，占比 91.66%，博士和学士学位各 1 人。

(3) 年龄结构上，年轻教师占大多数

35 岁及以下的教师有 8 人，占比 33.33%；35-45 岁的教师有 13 人，占比 54.17%；45 岁以上教师有 3 人，占比 12.50%。大多是来自于学生工作一线的年轻教师。

(4) 学缘结构上，以心理学、教育学专业为主

来自心理学、教育学专业的教师 18 人，占比 75%，其它学科占 25%，均具有心理学相关从业证书。

二、课堂教学评价质量情况

根据《江西农业大学课堂教学质量评价实施办法》，质评中心组织督导专家开展常态化课堂教学质量评价。2022-2023 学年第一学期，大学生心理健康教育课程所有教师课堂教学质量总体评价平均分为 90.36。其中，督导评价平均分为 88.60，同行评价平均分为 90.39，学生评价平均分为 94.28。

从督导专家听课反馈情况来看，授课教师根据教材进行备课和讲解，教师教学态度端正，课堂教学秩序良好。

1. 高职称教师课堂教学质量评价相对更高。总体评价、督导评价和同行评价方面，高级职称教师各项教学质量评价平均分都在 92 分以上，其平均分都明显高于中级及以下职称教师；学生评价方面，各职称教师相差不大，如图 1。



图1 不同职称教师课堂教学质量评价得分情况

2. 教学年限长的教师课堂教学质量评价更好。教师教学年限越长，其教学质量总体评价、督导评价、同行评价平均分越高，学生评价分数各年龄层次相差不大，如图2。



图2 不同年龄教师课堂教学质量评价得分情况

三、存在的问题及分析

2022-2023 学年第一学期，质评中心组织对全校 131 名教师进行了课堂教学质量评价，从课堂教学质量评价结果来看，大学生心理健康教育课程课堂教学质量评价分数，无论是总体评价分数，还是督导评教、学生评教分数，均低于全校参评教师平均分。

大学生心理健康教育课程所有教师课堂教学质量总体评价平均分为 90.36（其中，督导评价平均分为 88.60，同行评价平均分为 90.39，学生网上评教平均分为 94.28）。而全校 131 名教师课堂教学质量评价平均分为 90.93（其中督导评价平均分为 89.95、同行评价平均分为 90.20、学生网上评教平均分为 94.39），如图 3。

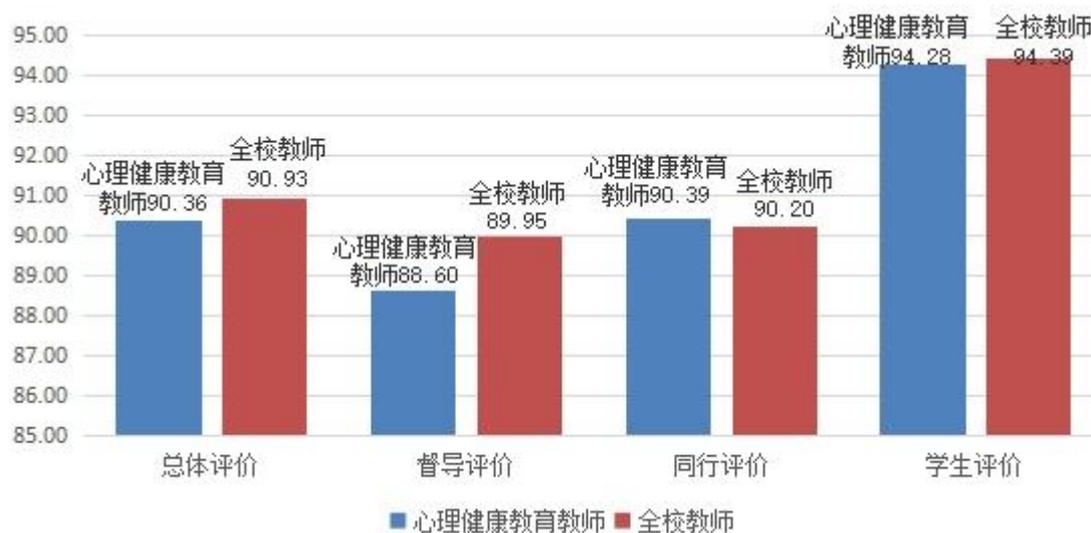


图 3 大学生心理健康教育课程及全校课堂教学质量评价比较情况

经督导专家听课反馈，具体问题及原因分析如下。

（一）师资队伍的结构需要进一步优化，教师专业化程度有待提高

1. 教师职称结构不均衡，高级职称比例偏低。绝大部分大学生心理健康教育课程授课教师是中级及以下职称，高级职称教师占比较少，仅有 2 名高级职称教师。

2. 授课教师专业化程度有待提高。心理现象和心理问题的复杂性，决定了大学生心理健康教育课程课堂教学是一项专业性很强的工作，对教师的专业要求也相对较高。部分教师没有经过全面系统的学习心理健康教育知识，上课时只能照本宣科，并不能结合实践将具有应用价值的、与学生学习生活密切相关的心理健康知识深入

浅出地进行阐述表达，理论脱离实际，不能达到启发学生独立思考的目的，也没有达到心理健康教育助人自助的宗旨。

（二）部分教师对课堂教学纪律缺乏管理

由于大学生心理健康教育课程多为大班上课，课堂纪律管理不到位情况时有发生。从督导专家听课情况反馈来看，部分教师上课时，认真听课的学生寥寥无几，大多在玩手机或者做自己的事情，教师没有对课堂进行有效管理。

（三）部分教师教学方法单一

目前，该课程课堂教学中不乏采用游戏导入、案例讨论等活动的方式开展教学，但受到班级规模和人数、教学条件、师资的限制，讲授式教学方法依然是最主要的形式，绝大多数的课堂是“教师讲、学生听”。

（四）课程忽视实践环节，学生参与不够

由于大学生心理健康课程是采取合班的形式，不同班级不同专业的学生，一百多人一起上课，课堂互动活动很难组织，而且即便开展，也只有个别学生能够有机会参与，体验式实践环节有所缺失。

四、提升大学生心理健康教育课程课堂教学质量的建议

大学生心理健康教育课程的任务和使命，在于增强学生心理素质，促进学生全面发展，使课程教学在促进大学生心理健康中起到积极有效的作用。提升大学生心理健康教育课堂教学质量，需要在课程及教学内容设计、师资队伍建设方面予以加强。

（一）明确课程定位

《普通高等学校学生心理健康教育课程教学基本要求》中指出，心理健康教育课程是一门实用性课程，旨在促进学生心理健康发展，

培养学生积极的心理状态，让学生能够灵活运用心理健康知识，提高沟通能力和认知能力，进行自我管理和调节，提升心理素质。

开设该课程的目的就是要让学生通过知识的学习和心理训练，有效促进大学生心理健康发展，提高心理危机预防意识。要进一步明确课程定位，弄清楚本课程的目标人群、课程特点、教学目标、教学内容、课程价值等内容，撰写适应本校学情特点的大纲和教案，进而开展有效的教学。

（二）转变教学观念

在进行大学生心理健康教育课程教学时，教师要转变自身教学观念，充分认识到该课程的教学并不仅是心理学专业知识的学习。

首先，要以大学生心理特点和发展规律为依据，因地制宜地为学生讲授心理健康知识，并创设丰富多彩的训练活动，训练学生的心理素质，增强学生的心理。在进行课堂教学时，教师需要重视启发学生思考，帮助学生不断内化知识技能，使得陈述性知识逐步转化为程序性知识。

其次，教师还应注重教学手段的创新。例如，教师可以积极应用先进的电子信息技术，将线上和线下教学有机结合到一起，运用多样化的教学方式来调动学生的学习积极性。教师可以采取启发、探讨、实践、训练等教学方式，基于团体合作学习创设多元化课堂，促使学生将理论知识和实际生活有机融合，以助推学生实现个性化、全面化发展。

（三）丰富教学内容

教师可从学生生活、新闻、资料中挖掘素材，丰富心理健康教育的内容，并运用心理学理论，让学生通过具体的案例分析进行思

考和感悟，促进学生优秀心理品质的形成。注重课程思政元素的融入，可以围绕教材内容进行拓展，关注学生的情绪，展现具有正能量的美德故事、情境，让学生感同身受，体会其中的心理健康知识。

应结合学生生活实际，利用心理游戏、角色扮演、团体辅导等方式，让学生进行思考和探究，并结合各项心理测试，让学生更好地了解自己；同时，引导学生以自由小组的形式对典型心理案例、电影案例以及情境案例进行分析，探讨其中的心理问题，思考解决方法。最后，教师和学生共同参与点评和汇总，使学生通过参与、发现和感悟等过程，掌握心理调节的正确方法，并能够进行自我完善和发展，实现知识、技能和自我认知目标。

（四）加强师资建设

一是充实师资队伍。招聘心理健康教育专业的教师，引进先进的心理健康教学理念。二是加强师资培训。定期举办有关心理健康教育的交流研讨，并邀请心理健康教育专家开展相关专题讲座或进行现场指导，让心理健康教师能够及时掌握本学科的教学新理念、新方法，并根据时代的变化不断进行教学方法的改进和优化。通过提高教师的心理健康专业知识水平，促进教师的专业发展，逐步建立起专业的心理健康教育师资队伍。

江西农业大学

教学质量监督与评估中心

2023年3月10日

新一轮本科教育教学审核评估精要导读

我校将于2024年接受教育部普通高等学校本科教育教学审核评估。根据学校章程和发展规划，综合考虑学校办学定位、人才培养目标情况和质量保障体系建设情况等，我校选择参加“第二类第一种”审核评估，即专门针对“已参加过上轮审核评估，重点以学术型人才培养为主要方向的普通本科高校”设计的评估方案。

为了让全校各单位更加全面准确地理解和把握新一轮审核评估，针对新一轮审核评估的指标体系、程序、内容、评估重点等问题，以一问一答形式进行概要性解读。

1. 第二类审核评估指标体系框架是什么？

第二类审核评估指标体系包括定性指标和定量指标。

定性指标旨在对影响高校本科教育教学工作的非量化核心要素进行审核。指标体系包括7个一级指标、27个二级指标和74个审核重点，设置统一必选项、类型必选项、特色任选项、首评限选项，形成三种不同的模块组合方案，学校可以根据本校办学定位和实际需求，自主选择其中一种方案。

定量指标旨在对影响高校本科教育教学质量的关键数据进行审核，主要参考国家基本办学条件监测指标、教育部关于本科人才培养的相关评价指标设计，集中体现了新时代国家对各类学校本科人才培养的新要求。定量审核指标共54个，其中32个必选项和22个可选项。必选指标学校必须全部选择；可选指标学校可根据自身发展需要和实际情况自主选择至少8项。

2. 第二类审核评估的重点是什么？

第二类审核评估针对高校的办学定位和办学历史不同，重点考察高校办学定位和本科地位、培养过程、资源条件与利用、教师队伍、学生发展、质量保障和教学成效。强化学校办学方向，引导学校加强党的领导，落实立德树人根本任务，突出人才培养的中心地位；注重本科教育的时代要求，引导学校以学生发展为中心，深入教育教学改革，构建本科人才培养体系；强化质量保障体系建设，引导学校建立质量持续改进机制，形成自省、自律、自查、自纠的质量文化环境。

3. 新一轮审核评估与上一轮审核评估在评估方式有什么不同？

新一轮审核评估充分利用信息化手段，综合运用互联网、大数据、人工智能等现代信息技术手段，深度挖掘常态监测数据，采取线上与入校结合、定性与定量结合、明察与暗访结合等方式，精简入校评估专家人数、天数、环节，免检已通过教育部认证（评估）并在有效期内的专业（课程），减轻高校负担。打造菜单式、可定制的评估工具，与学校一起制定个性化评估考察方案，落实高校评估自主选择权。

4. 新一轮审核评估有哪些程序？

新一轮审核评估程序包括评估申请、学校自评、专家评审、反馈结论、限期整改、督导复查等六个环节。

5. 评估方案中列出可选指标是可以等量或者超量替换的，那么这个可替换的范围，目前是不是有明确？

定量指标及其常模选取通过全国高等学校本科教育教学评估系统（以下简称评估系统）中进行。在可选定量指标设置上给足高校弹性空间，高校可结合本校办学实际和优势特色，自主选择定量审

核指标，进行等量或超量替换。

6. 高校要落实立德树人根本任务，怎样在审核评估中科学体现立德树人？

立德树人是教育的根本任务，是对新时代“培养什么人”“怎样培养人”“为谁培养人”的积极回应。审核评估中如何科学体现立德树人，建议从以下几点考虑：

- 学校的办学方向
- 学校三全育人体系建设情况
- 学校思政课程和课程思政建设情况
- 在学校各项工作中是否体现了把立德树人作为检验一切工作的标准（例如教师评聘、考核、评优等）

7. 新一轮审核评估指标体系内涵中，如何理解“专业设置、专业建设与国家需要、区域经济社会发展及产业发展对应用型人才需求的契合情况”？

不同于以学术型人才培养为主要方向的普通本科高校，重点以应用型人才培养为主要方向的应用型本科高校，地方性与应用型是其办学定位和特征。因此，这种契合主要体现在：学校培养的人才总量能否有效补充区域经济社会人才需求缺口，培养的人才类型能否有效覆盖区域经济社会发展与产业发展的需求广度和结构，培养的专业人才能否较好地满足工作岗位要求。另一方面，学校所培养的专业人才能够与区域经济社会发展与产业发展所需求的人才类型、专业方向相匹配。

8. 地方高校如何理解和把握“围绕产业链，创新链建立自主性、灵活性与规范性、稳定性相统一的专业设置管理体系”这一指标体系？

地方高校要围绕“行业和区域经济发展需求”，依据区域支柱产业设置专业和专业方向，体现专业设置的产业属性；同时，要兼顾学科属性，保证专业设置具有一定的学科属性，从而保证人才培养的理实结合与持续发展潜力。

地方高校要积极关注区域人才市场需求的最新变化，建立健全本科专业动态调整机制，培育特色明显的应用型专业集群，提升服务区域经济社会发展能力，从而实现产业链与人才链的精准对接与融合互促。

地方高校的专业设置既要充分考虑市场的人才需求，同时也要注意专业设置的规范性和稳定性，依据国家专业目录设置标准和要求，优先设置学科优势明显、教学资源和师资有保障、发展态势向好的新专业。

9. “1+3+3”报告具体是指什么报告？

“1+3+3”报告指的是参评高校形成的《自评报告》，评估中心提供的《本科教学状态数据分析报告》《在校生学习体验调查报告》《教师教学体验调查报告》3份过程性报告，并联合全国高等学校学生信息咨询与就业指导中心（新更名为教育部学生服务与素质发展中心，以下简称学生发展中心）提供的《本科生就业数据分析报告》《本科毕业生跟踪调查报告》《用人单位跟踪调查报告》3份结果性报告。

10. 参评学校如何填报教学基本状态数据？

学校需对学校整体情况进行全面梳理和深入摸底，综合分析教育教学基本状况，总结教育教学改革与发展经验，梳理教学工作的不足与问题。

在数据的采集与填报过程中，学校应统筹调度，实现部门间的通力协作，做好信息管理机构与个人的专门培训，强化质量意识、责任意识，准确采集、认真核实各项数据，保证数据的真实性、完整性、可靠性和一致性，保证数据真实反映学校实际教学状况。学校应在规定的时间内及时上传各项评估材料，并根据专家线上评估的基本流程和工作需要及时补充相关数据。

数据填报结束后，原则上不能再进行修改，如确有特殊原因，导致个别数据异常，可在专家进校前加以补充说明。教育部教育教学评估中心和省教育厅依托教学基本状态数据库，对参评学校教育教学基本状态数据进行分析，形成《教育教学基本状态数据分析报告》。

11. 参评学校如何选报定量审核数据？

审核评估预置了反映高校本科教育教学改革与创新发展的关键数据作为定量审核的指标，进行定量审核。第一类定量指标 35 个，第二类定量指标 54 个。本轮审核评估坚持“以自己的尺子量自己”的评估原则，因此，学校可结合本校办学实际和优势特色，从高等教育质量监测国家数据平台提供的高校教学基本状态常态监测数据自主选报定量审核指标。

12. 参评学校如何进行常模选取？

新一轮审核评估强化评估分类指导，引导高校各安其位、内涵发展、特色发展。除了根据学校自身办学定位和人才培养目标及发展阶段，按类型选定不同的审核范围外，同类型学校还通过常模比较长短，即定量指标可作同类常模和他类常模比较。同类常模比较是指参评学校选取同类型高校数据平均值作比较，他类常模比较是

指参评学校根据自身实际和发展需求，自主选取、量身定制不同类型（可以为多个类型）高校数据平均值作比较。常模的选择重点在找差距，要有助于通过指标数字比较帮助学校了解自身与同类高校、标杆学校的差距以及存在的问题，不断促进投入与发展，而不是为了证明自己的好。

13. 参评学校如何开展自评工作？

参评高校要成立由主要负责人任组长的审核评估工作领导小组，落实主体责任，按要求参加评估培训，对照评估重点内容和指标体系，结合实际和上一轮评估整改情况，制定工作方案，全面深入开展自评工作，形成《自评报告》并公示。

14. 参评高校如何撰写自评报告？

学校要严格按照《普通高等学校本科教育教学审核评估范围》的要求，围绕审核评估指标体系，分别阐述学校是“怎么说的”、“怎么做的”（工作举措）、“做得怎么样”（取得的效果）、“做的不好的如何改进”、“改进效果如何”等等。

我们学校作为第二类审核评估的高校要重点回答学校办学方向和本科地位、培养过程、教学资源与利用、教师队伍、学生发展、质量保障和教学成效等方面的思路、举措、经验和取得的成效，以及学校人才培养目标的达成度、社会需求的适应度、师资和条件的保障度、质量保障运行的有效度、学生和用人单位的满意度。同时，分析存在的问题及产生问题的原因，提出整改建设的措施。

在自评报告的形成过程中，应广泛征求各方面的意见，以使自评报告被广泛认可。

15. 新一轮审核评估《自评报告》撰写要求是什么？

《自评报告》的撰写一定要建立在学校所开展的全面的自评工作的基础之上，报告内容应通过院系、相关职能部门和直附属单位自评提供的详实数据、事实等来表述，与学校所填报的教学基本状态数据相一致。《自评报告》要紧紧围绕立德树人根本任务，聚焦审核重点，避免包含与审核重点无关的内容。

第二类审核评估的《自评报告》中对本科教育教学工作情况，在办学方向、培养过程、教学资源、教师队伍、学生发展、质量保障等方面举措和成效的描述要准确客观，对存在问题与原因的分析要深入透彻，提出的改进措施要具体可行。

《自评报告》文字描述应简练准确，图表应清晰详实。《自评报告》的撰写可参考自评报告撰写模板，字数不超过规定要求（第二类审核评估中研究型、应用型高校控制在3万字），其中，存在的问题、原因分析以及改进措施不少于自评结果部分的三分之一。

16. 参评高校如何准备教学档案材料？

教学档案是学校在教学管理、教学实践活动中形成的基本材料，是学校日常教育教學工作的“证据”，包括课程、试卷、毕业设计（论文）、实习实践等过程性与终结性材料。教学档案按学校日常管理规定存放，无需做特定的整理，应保证原始性和真实性，在审核评估期间按要求上传，切忌突击整理和弄虚作假。

17. 参评高校准备支撑材料需要注意哪些问题？

支撑材料以学校教学档案为基础，与教学档案有交叉的部分无需单独整理，可依据所支撑的项目和要素提供材料索引，以方便专家查找、审阅。

根据审核评估过程的具体需要，学校还应为专家线上与入校评

估提供部分引导性材料，主要包括学校职能部门、教学机构、实习实训基地和就业单位等材料，学校教学活动安排和人员目录，如校历、当周课表、教师名单、学生名单、人才培养方案等。

18. 评估专家组是如何选派和组建的？

建设一支政治过硬、数量充足、结构合理的高水平专家队伍是保障评估工作高质量开展的关键。按照方案发文要求，评估中心将建设全国统一、开放共享的专家库，建立专家组织推荐、专业培训、持证入库、随机遴选、异地选派及淘汰退出机制。

评估专家统一从全国审核评估专家库中产生，专家组人数为15-21人（其中入校专家5-9人）。原则上，外省（区、市）专家人数不少于评估专家组人数的三分之二、专家组组长由外省（区、市）专家担任。成员构成覆盖高校党建、思政、行政管理、教学管理、主干专业、德智体美劳领域及行业企业专家，其中，针对第一类参评高校还专门配备国（境）外专家、青年教师专家、学生观察员，实现多元视角评估，增强评估专家组对学校本科教育教学质量状况全面考察、联合“会诊”的力量。

19. 新一轮审核评估专家如何开展评审工作？

线上评估一般2-4周完成，期间专家通过线上阅读自评报告及其相关材料，听课，调阅课程教学大纲、试卷、毕业论文（设计）等，与学生、教师、管理人员、部分毕业生和用人单位进行访谈，对参评高校本科教育教学工作“全貌”进行全方位审核，查找学校本科教育教学存在的问题，形成个人线上评估意见与问题清单，梳理、整理问题清单并确定需要入校深入考察的问题。

专家组组长根据线上评估情况，确定5-9位入校评估专家，在

2-4 天内重点考察线上评估提出的存疑问题。综合线上评估和入校评估总体情况，制定问题清单，形成写实性《审核评估报告》。

20. 线上评估阶段查阅案头材料、调阅教学档案材料等都通过教育部评估中心“普通高等学校本科教育教学评估系统”吗？参评高校是否需要自行建设线上评估系统？审核评估专家调阅的教学档案材料的范围一般是几年？

参评高校上传评估材料和评估专家线上评估阶段查阅案头材料、调阅教学档案材料等任务，都通过教育部评估中心“普通高等学校本科教育教学评估系统”完成，参评高校无需自行建设审核评估专家线上评估系统。审核评估专家调阅的教学档案材料的范围一般是 3 年。

21. 线上评估硬件支持条件中有什么必须要准备的吗？参评高校是否需要所有课程（教室）实现线上听课条件？如参评高校不具备线上调阅材料条件，应如何处理？

线上评估阶段参评高校无需对硬件条件做特别准备，线上评估是否听课、调阅学生试卷和论文，由专家组视学校现有信息化条件和工作需要，与参评高校协商确定，不搞“一刀切”，也不提出强制性要求。如参评高校具备或部分具备线上听课、调阅材料条件，只需提供有条件的课程、试卷、毕业论文（设计）等材料清单，专家组根据清单进行勾选、开展线上听课、调阅材料活动。若参评高校不具备线上听课、调阅条件，可向专家组进行说明，专家组不强制要求参评高校提交，待专家入校再现场听课、调阅材料。

22. 新一轮审核评估是如何反馈评估结论的？

教育部和各省级教育行政部门分别负责审议评估专家组《审核

评估报告》，审议通过后作为评估结论反馈高校，并在一定范围内公开。每年教育部向社会公布截止当年已完成审核评估的高校名单。教育部每年在完成评估的高校中，征集本科教育教学示范案例，经教育部评估专家委员会审议后发布，做好经验推广、示范引领。

23. 新一轮审核评估如何要求进行评估整改的？

参评高校应在评估结论反馈 30 日内，制定并提交《整改方案》。评估整改坚持问题导向，找准问题原因，排查薄弱环节，提出解决举措，加强制度建设。原则上，高校需在两年内完成整改并提交《整改报告》。新一轮审核评估增设审核评估问题清单，特别针对全面排查出的本科教育教学薄弱环节及主要问题，建立整改工作台账，采取“台帐销号”方式一抓到底。实行督查督办和问责制度，持续追踪整改进展，确保整改取得实效。

24. 新一轮审核评估如何进行督导复查？

教育部和各省级教育行政部门以随机抽查的方式，对高校整改情况进行督导复查。对于评估整改落实不力、关键办学指标评估后下滑的高校，将采取约谈高校负责人、减少招生计划、限制新增本科专业备案和公开曝光等问责措施。

25. 第二类审核评估指标体系是怎样的？

第二类审核评估针对高校的办学定位和办学历史不同，具体分为三种：一是适用于已参加过上轮审核评估，重点以学术型人才培养为主要方向的普通本科高校；二是适用于已参加过上轮审核评估，重点以应用型人才培养为主要方向的普通本科高校；三是适用于已通过合格评估 5 年以上，首次参加审核评估、本科办学历史较短的地方应用型普通本科高校。第二类审核评估重点考察高校本科人才

培养目标定位、资源条件、培养过程、学生发展、教学成效等。

一级指标	二级指标	审核重点	
1. 办学方向与本科地位	1.1 党的领导	1.1.1 学校坚持党的全面领导，依法治教、依法办学、依法治校，围绕国家战略需求培养担当民族复兴大任的时代新人情况	
		1.1.2 学校坚持社会主义办学方向、贯彻落实立德树人根本任务、把立德树人成效作为检验学校一切工作根本标准情况	
	1.2 思政教育	1.2.1 思想政治工作体系建设和“三全育人”工作格局建立情况	
		1.2.2 加强思想政治理论课教师队伍和思政课程建设情况，按要求开设“习近平总书记关于教育的重要论述研究”课程情况 【必选】思政课专任教师与折合在校生比例 $\geq 1:350$ 【必选】专职党务工作人员和思想政治工作人员总数与全校师生人数比例 $\geq 1:100$ 【必选】生均思政工作和党务工作队伍建设专项经费 ≥ 20 元 【必选】生均网络思政工作专项经费 ≥ 40 元	
		1.2.3 “课程思政”建设与成效，课程思政示范课程、课程思政教学研究示范中心以及课程思政教学名师和团队的建设及选树情况	
		1.2.4 学校对教师、学生出现思想政治、道德品质等负面问题能否及时发现和妥当处置情况	
	1.3 本科地位	1.3.1 “以本为本”落实情况，党委重视、校长主抓、院长落实的本科教育良好氛围形成情况	
		1.3.2 “四个回归”的实现情况，推进学生刻苦读书学习、教师潜心教书育人、学校倾心培养社会主义建设者和接班人等方面的举措与成效	
		1.3.3 教学经费、教学资源条件、教师精力投入等优先保障本科教学的机制建设情况 【必选】生均年教学日常运行支出 ≥ 1200 元（备注5） 【必选】教学日常运行支出占经常性预算内教育事业费拨款（205类教育拨款扣除专项拨款）与学费收入之和的比例 $\geq 13\%$ （教学日常运行支出统计要求见备注5） 【必选】年新增教学科研仪器设备值所占比例（要求见备注6） 【必选】生均教学科研仪器设备值（要求见备注7）	
		1.3.4 学校各职能部门服务本科教育教学工作情况，本科教育教学工作在学校年度考核中的比重情况	
	2. 培养过程	2.1 培养方案	2.1.1 培养目标符合学校定位、适应社会经济发展需要、体现学生德智体美劳全面发展情况
			2.1.2 培养方案符合国家专业类标准、体现产出导向理念情况

		<p>【必选】学生毕业必须修满的公共艺术课程学分数≥ 2学分</p> <p>【必选】劳动教育必修课或必修课程中劳动教育模块学时总数≥ 32学时</p>
	B 2.1.3	<p>B1 培养方案强化理论基础、突出科教融合、注重培养学生创新能力情况</p> <p>B2 培养方案强化实践教学、突出实验实训内容的基础性和应用性、注重培养学生应用能力情况</p>
2.2 专业建设	B 2.2.1	<p>B1 专业设置、专业建设与国家重大发展战略及社会对创新型人才需求的契合情况</p> <p>【必选】通过认证（评估）的专业占专业总数的比例</p> <p>【可选】近三年新增专业数</p> <p>【可选】近三年停招专业数</p>
		<p>B2 专业设置、专业建设与国家需要、区域经济社会发展及产业发展对应用型人才需求的契合情况</p> <p>【必选】通过认证（评估）的专业占专业总数的比例</p> <p>【可选】近三年新增专业数</p> <p>【可选】近三年停招专业数</p>
	B 2.2.2	<p>B1 围绕国家和区域经济发展需求，建立自主性、灵活性与规范性、稳定性相统一的专业设置管理体系情况</p>
		<p>B2 围绕产业链、创新链建立自主性、灵活性与规范性、稳定性相统一的专业设置管理体系情况</p>
	2.2.3	学校通过主辅修、微专业和双学士学位培养等举措促进复合型人才培养情况
2.3 实践教学		<p>2.3.1 强化实践育人、构建实践教学体系、推动实践教学改革情况</p> <p>【必选】实践教学学分占总学分（学时）比例（人文社科类专业$\geq 15\%$，理工农医类专业$\geq 25\%$）</p> <p>【必选】国家级、省级实践教学基地（包括实验教学示范中心、虚拟仿真实验中心、临床教学培训示范中心、工程实践基地、农科教合作人才培养基地等）数</p>
	B 2.3.2	<p>B1 学校与科研院所、企业共建科研实践、实习实训基地情况</p> <p>【可选】与行业企业共建的实验教学中心数</p>
		<p>B2 学校与企业、行业单位共建实习实训基地情况</p> <p>【可选】与行业企业共建的实验教学中心数</p>
	B 2.3.3	<p>B1 毕业论文（设计）选题来自教师专业实践、科研课题情况及完成质量</p> <p>【必选】以实验、实习、工程实践和社会调查等实践性工作为基础的毕业论文（设计）比例$\geq 50\%$</p>
<p>B2 毕业论文（设计）选题来自行业企业一线需要、实行校企</p>		

		“双导师”制情况及完成质量 【必选】以实验、实习、工程实践和社会调查等实践性工作为基础的毕业论文（设计）比例 $\geq 50\%$
2.4 课堂教学	2.4.1 实施“以学为中心、以教为主导”的课堂教学，开展以学生学习成果为导向的教学评价情况	
	2.4.2 推进信息技术与教学过程融合、加强信息化教学环境与资源建设情况	
	2.4.3 建立健全教材管理机构和工作制度情况，依照教材审核选用标准和程序选用教材情况；推进马工程重点教材统一使用情况；对教材选用工作出现负面问题的处理情况 【必选】使用马工程重点教材课程数量与学校应使用马工程重点教材课程数量的比例 【可选】近五年公开出版的教材数	
K 2.5 卓越培养	K2.5.1	K1 科教协同拔尖人才培养模式改革及其实践效果 【可选】基础学科拔尖学生培养计划学生数
		K2 产教融合卓越人才培养模式改革及其实践效果 【可选】产学研合作协同育人项目数
	K 2.5.2 加强课程体系整体设计，优化公共课、专业基础课和专业课比例结构，提高课程建设规划性、系统性情况 【必选】本科生均课程门数 【可选】与行业企业共建、共同讲授的课程数	
	K 2.5.3 新工科、新农科、新医科、新文科建设以及围绕“培育高水平教学成果”开展教研教改项目建设的举措及实施成效	
	K 2.5.4 一流专业“双万计划”建设举措及成效	
	K 2.5.5 一流课程“双万计划”建设举措及成效	
	K 2.5.6 优秀教材建设举措及成效	
	2.6 创新创业教育	2.6.1 创新创业教育工作体系与创新创业教育平台建设情况
2.6.2 将创新创业教育贯穿于人才培养全过程、融入专业教育的举措与成效		
2.6.3 学生参与创新创业教育积极性及创新创业教育成果 【必选】本科生参加各级各类创新创业实践活动人数及比例 【必选】“互联网+”大学生创新创业大赛获奖数 【可选】省级以上学科竞赛获奖学生人次占学生总数的比例		
3. 教学资源与利用	X3.1 设施条件	X3.1.1 教学经费、图书资料、校园网等满足教学要求情况
		X3.1.2 校舍、运动场所、体育设施、艺术场馆、实验室、实习基地及其设施条件满足教学要求情况及利用率
3.2 资源建设	B 3.2.1	B1 优质教学资源建设及其共享情况
		B2 行业企业课程资源库、真实项目案例库建设及共享情况

		B 3.2.2	B1 面向国家、行业领域需求的高水平教材建设举措与成效 B2 面向行业企业实际、产业发展需要的应用型教材建设情况
		K 3.2.3	适应“互联网+”课程教学需要的智慧教室、智能实验室等教学设施和条件建设及使用效果
		K 3.2.4	K1 学科资源、科研成果转化为教学资源情况 K2 产业技术发展成果、产学研合作项目转化为教学资源情况
4. 教师队伍	4.1 师德师风	4.1.1 保障把教师思想政治建设放在首位、把师德师风作为评价教师的第一标准，强化师德教育、加强师德宣传、严格考核管理、加强制度建设，落实师德考核贯穿于教育教学全过程等方面的情况	
		4.1.2 教师在争做“四有”好老师、四个“引路人”，自觉遵守《新时代高校教师职业行为十项准则》等方面的情况	
	4.2 教学能力	B 4.2.1	B1 专任教师的专业水平、教学能力、科研水平和能力
			B2 专任教师的专业水平、教学能力、产学研用能力
	4.2.2 提升教师教书育人能力和水平的措施		
	4.3 教学投入	4.3.1 教师投入教学、教授全员为本科生授课的激励与约束机制建立情况及实施效果 【必选】主讲本科课程教授占教授总数的比例 【必选】教授主讲本科课程人均学时数	
		4.3.2 教师特别是教授和副教授开展教学研究、参与教学改革与建设情况及成效 【必选】教授、副教授担任专业负责人的专业占专业总数的比例	
	4.4 教师发展	4.4.1 重视教师培训与职业发展，把习近平总书记关于教育的重要论述作为核心培训课程，把《习近平总书记教育重要论述讲义》作为核心培训教材，加强思政与党务工作队伍建设的举措与成效	
		4.4.2 加强教师教学发展中心、基层教学组织和青年教师队伍建设举措与成效 【必选】设有基层教学组织的专业占专业总数的比例 【可选】教师发展中心培训本校教师的比例	
		B 4.4.3	B1 提升教师教学能力、实践能力、科研能力、信息技术应用能力的政策措施
B2 提升教师教学能力、产学研用能力、信息技术应用能力，鼓励教师到业界实践、挂职和承担横向课题的政策措施			
B 4.4.4		B1 教师队伍分类管理与建设情况	
	B2 双师双能型教师队伍和实践教学教师队伍管理与建设情况 【可选】专任教师中双师双能型教师的比例		

		K 4.4.5 教师赴国（境）外交流、访学、参加国际会议、合作研究等情况	
5. 学生发展	5.1 理想信念	5.1.1 学生理想信念和品德修养	
		5.1.2 加强学风建设，教育引导学生爱国、励志、求真、力行情况	
	5.2 学业成绩及综合素质	B 5.2.1	B1 学生基础理论、知识面和创新能力 【可选】本科生以第一作者/通讯作者在公开发行人期刊发表的论文数和本科生获批国家发明专利数
			B2 学生综合应用知识能力和独立解决生产、管理和服务中实际问题能力 【可选】在学期期间获得国家认可的职业资格证书学生数占在校生数的比例 【可选】本科生以第一作者/通讯作者在公开发行人期刊发表的论文数和本科生获批国家发明专利数
		5.2.2 开展通识教育、体育、美育、劳动教育的措施与成效 【必选】体质测试达标率	
		5.2.3 社团活动、校园文化、社会实践、志愿服务等活动开展情况及育人效果 【可选】省级以上艺术展演、体育竞赛参赛获奖学生人次占学生总数的比例	
		K 5.3 国际视野	K 5.3.1 与国（境）外大学合作办学、合作育人以及与本科教育相关的国际交流活动和来华留学生教育开展情况
	K 5.3.2 国际先进教育理念、优质教育资源的吸收内化、培育和输出共享情况		
	K 5.3.3 学生赴国（境）外交流、访学、实习、竞赛、参加国际会议、合作研究等情况 【可选】在学期期间赴国（境）外交流、访学、实习的学生数占在校生总数的比例		
	5.4 支持服务	5.4.1 领导干部和教师参与学生工作的情况	
5.4.2 学校开展学生指导服务工作（学业、职业生涯规划、就业、家庭经济困难学生资助、心理健康咨询等）情况，学业导师、心理辅导教师、校医等配备及师生交流活动专门场所建设情况 【必选】专职辅导员岗位与在校生比例 $\geq 1:200$ 【必选】专职从事心理健康教育教师与在校生比例 $\geq 1:4000$ 且至少2名 【必选】专职就业指导教师和专职就业工作人员与应届毕业生比例 $\geq 1:500$			
5.4.3 与学分制改革和弹性学习相适应的管理制度、辅修专业制度、双学士学位制度建设情况			

		K 5.4.4 探索学生成长增值评价，重视学生学习体验、自我发展能力和职业发展能力的具体措施及实施成效	
6. 质量保障	6.1 质量管理	6.1.1 学校质量标准、质量管理制度、质量保障机构及队伍建设情况	
		6.1.2 加强考试管理、严肃考试纪律、完善过程性考核与结果性考核有机结合的学业考评制度、严把考试和毕业出口关的情况	
	6.2 质量改进	6.2.1 学校内部质量评估制度的建立及接受外部评估（含院校评估、专业认证等）情况	
		6.2.2 质量持续改进机制建设与改进效果	
	6.3 质量文化	6.3.1 自觉、自省、自律、自查、自纠的质量文化建设情况	
		6.3.2 质量信息公开制度及年度质量报告	
7. 教学成效	7.1 达成度	7.1.1 学校各专业人才培养目标的达成情况	
		7.1.2 毕业生质量持续跟踪评价机制建立情况及跟踪评价结果	
	7.2 适应度	7.2.1 学校本科生源状况	
		B 7.2.2	B1 毕业生面向国家和经济社会发展需要就业情况、就业质量和职业发展情况 【可选】升学率（含国内与国外） 【可选】应届本科生初次就业率及结构
			B2 毕业生面向学校所服务的区域和行业企业就业情况、就业质量及职业发展情况 【可选】升学率（含国内与国外） 【可选】应届本科生初次就业率及结构
	7.3 保障度	7.3.1 教学经费以及教室、实验室、图书馆、体育场馆、艺术场馆等资源条件满足教学需要情况 【必选】生均本科实验经费（元） 【必选】生均本科实习经费（元）	
		7.3.2 教师的数量、结构、教学水平、产学研用能力、国际视野、教学投入等满足人才培养需要情况 【必选】生师比（要求见备注8） 【必选】具有硕士学位、博士学位教师占专任教师比例 $\geq 50\%$	
	7.4 有效度	7.4.1 学校人才培养各环节有序运行情况	
		7.4.2 学校人才培养工作持续改进、持续提升情况	
7.4.3 近五年专业领域的优秀毕业生十个典型案例及培养经验			
7.5 满意度	7.5.1 学生（毕业生与在校生）对学习成长的满意度		
	7.5.2 教师对学校教育工作的满意度		
	7.5.3 用人单位的满意度		

备注：

1. 第二类审核评估分为三种，学校可根据自身实际情况，选择且只能选择其中

一种。

2. 二级指标和审核重点包括统一必选项、类型必选项、特色可选项、首评限选项。

——“统一必选项”无特殊标识，所有高校必须选择；

——“类型必选项”标识“B”，选择第一种的高校须统一选择“B1”，选择第二种的高校须统一选择“B2”；选择第三种的高校原则上选择“B2”；

——“特色可选项”标识“K”，高校可根据办学定位和人才培养目标自主选择，其中：第一种与“K1”选项对应，第二种与“K2”选项对应；第三种原则上与“K2”选项对应；

——“首评限选项”标识“X”，选择第三种的高校必须选择，其他高校不用选择。

3. 审核重点中定量指标的具体要求可参考国家相关标准。其中，【必选】是指该定量指标学校必须选择；【可选】是指该定量指标学校可根据自身发展需要和实际情况自主选择至少8项。

4. 表中定量指标计算原则上参照《中国教育监测与评价统计指标体系（2020年版）》（教发〔2020〕6号）。

5. 生均年教学日常运行支出=教学日常运行支出/折合在校生数。教学日常运行支出：指学校开展普通本专科教学活动及其辅助活动发生的支出，仅指教学基本支出中的商品和服务支出（302类）（不含教学专项拨款支出），具体包括：教学教辅部门发生的办公费（含考试考务费、手续费等）、印刷费、咨询费、邮电费、交通费、差旅费、出国费、维修（护）费、租赁费、会议费、培训费、专用材料费（含体育维持费等）、劳务费、其他教学商品和服务支出（含学生活动费、教学咨询研究机构会员费、教学改革科研业务费、委托业务费等）。取会计决算数。

6. 年新增教学科研仪器设备所占比例（参照教育部教发〔2004〕2号文件）：年新增教学科研仪器设备所占比例 $\geq 10\%$ 。凡教学仪器设备总值超过1亿元的高校，当年新增教学仪器设备值超过1000万元，该项指标即为合格。

7. 生均教学科研仪器设备值=普通高校教学与科研仪器设备总资产值/折合在校生数（参照教育部教发〔2004〕2号文件），综合、师范、民族院校，工科、农、林院校和医学院校 ≥ 5000 元/生，体育、艺术院校 ≥ 4000 元/生，语文、财经、政法院校 ≥ 3000 元/生。

8. 生师比=折合在校生数/专任教师总数（参照教育部教发〔2004〕2号文件），综合、师范、民族院校，工科、农、林院校和语文、财经、政法院校 $\leq 18:1$ ；医学院校 $\leq 16:1$ ；体育、艺术院校 $\leq 11:1$ 。

折合在校生数=普通本专科在校生数+硕士研究生在校生数*1.5+博士研究生在校生数*2+普通本专科留学生在在校生数+硕士留学生在在校生数*1.5+博士留学生在在校生数*2+普通预科生注册生数+成人业余本专科在校生数*0.3+成人函授本专科在校生数

*0.1+网络本专科在校生*0.1+本校中职在校生数+其他（占用教学资源的学历教育学生数，例如成人脱产本专科在校生数）。

专任教师总数=本校专任教师数+本学年聘请校外教师数*0.5+临床教师数*0.5；
其中：本校专任教师须承担教学任务且人事关系在本校（原则上须连续6个月缴纳人员养老险等社保或人员档案在本校）；校外教师须承担本校教学任务、有聘用合同和劳务费发放记录，聘请校外教师折算数（本学年聘请校外教师数*0.5）不超过专任教师总数的四分之一；临床教师须承担教学任务且人事关系在本校或直属附属医院。