

教学质量监督与评估通讯

第 4 期

江西农业大学教学质量监督与评估中心编

2019 年 12 月 11 日

要 目

● 教学质量监督与评估中心工作简讯

我校加入全国高校教学质量保障联盟·····	2
信阳农林学院教学质量监控与评估中心来我校交流·····	3
教学质量监督与评估中心举行校级教学督导座谈会·····	4

● 教学活动花絮

学校举行 2019 年度优秀教师评选授课示范教学·····	5
经管学院财政金融教研室开展公开教学活动·····	7
农学院举行第七批青年教师助教制教学公开赛·····	8

● 督导反馈——部分督导员督教体会·····

● 小知识：专业认证的前世今生·····

什么是专业认证？·····	14
我国专业认证工作的进展·····	15
专业认证怎么做？·····	17
附件：1、工程教育认证标准·····	20
2、工程教育认证标准解读及使用指南·····	24

●一、督导工作简讯

我校加入全国高校教学质量保障联盟

近日，全国高校质量保障机构联盟（CIQA）公布《第一届联盟成员及其组织结构的通知》（全高质盟[2019] 2号），我校作为理事单位加入了全国高校质量保障机构联盟。“全国高校质量保障机构联盟”（简称“CIQA”）成立，得到全国各类高校的热切关注和积极参与，以及教育部高等教育司等有关部门的高度重视和大力支持。6月6日同济大学牵头在上海召开了全国高校质量保障机构联盟成立大会，截止2019年11月22日，共收到近400家单位提交的申请。在成立大会审议联盟成员及组织结构的基础上，依据CIQA《章程》第十六条资格条件以及第二十三条组织架构等有关要求，考虑到不同地区、类型高校的代表性及其内部质量保障工作的影响力，并兼顾其在联盟筹建工作中所做贡献，经秘书处工作组推荐和理事长会议审定，最终确定理事长、（常务）副理事长15人以及理事长、副理事长单位共计42家，常务理事单位83家，理事单位218家。另外，有22家预备成员单位尚不够资格条件。依据CIQA《章程》，常务理事会成员视其在联盟组织的各项活动中表现，按“能上能下、能进能出”的原则进行动态调整，以鼓励联盟成员积极参与各项活动，共建共创共享。



信阳农林学院

教学质量监控与评估中心来我校交流

11月1日下午，信阳农林学院教学质量监控与评估中心主任张淮一行3人到访我校教学质量监督与评估中心，交流本科教学质量监督与评估工作，我评估中心全体成员参加座谈，座谈会由中心主任刘志兵主持。

刘志兵主任首先对张淮主任一行表示热烈欢迎，并介绍我校评估中心机构设置以及教学质量监督与评估工作开展情况，双方就教学质量保障体系及信息化建设、教学质量过程控制及管理、教学督导相关制度及具体做法等方面展开了热烈交流。

本次座谈会加强了两校教学评估中心人员的工作交流，取得了预期效果，双方今后将继续加强合作和交流，相互借鉴教学质量监控与评估工作的有效做法，拓展工作思路，为提升教学质量而努力。





教学质量监督与评估中心举行校级教学督导座谈会

2019年11月26日翰文楼二楼会议室,评估中心召开教学督导工作会,中心全体工作人员、校级教学督导专兼职专家13人参会,会议由评估中心主任刘志兵主持。会上,刘志兵主任通报了2019年评估中心在教学质量监督与评估等方面所开展的工作,对教学督导工作提出了要求,并介绍了评估中心2020年工作计划。座谈会气氛热烈,13位校级督导专家畅所欲言,提出亲临一线听课的切身感受:第一、对教师的考核评分机制、绩效考核与奖励机制的改革建议。第二、就加强对青年教师的思想政治教育、岗位责任的担当教育,加强青年教师的教案、讲义及PPT课件等备课环节的督导检查,加强青年教师主导课堂和课堂互动技能的培训,对优秀青年教师要建立明确的奖励制度等,以及思政课讲课难、听课难、督导难的提出了建议;并就关于“督学、督教、督管”的内涵讨论等。

通过本次教学督导工作会,加强了教学督导人员之间的交流,与会人员表示,针对教学督导中发现的问题,在今后工作中会加以整改,以便提高教学督导水平。

●二、教学工作花絮

学校举行 2019 年度优秀教师评选授课示范教学

为了深刻领会新时代全国高等学校本科教育工作会议精神，扎实推进本科教育回归常识、回归本分、回归初心、回归梦想，把“培养人”作为根本任务。教师要回归本分，就要潜心教书育人，就要把精力向本科教学集中。

12月6日，我校2019年度优秀教师评选授课示范教学活动在名达楼举行，教学质量监督与评估中心主任刘志兵主持活动。本次授课示范教学分为两组，每组各有专家7名，其中校外专家2名，校内专家5名。校内专家中既有相关职能部门负责人，也有学院院长或教学副院长、学校教学督导组专家、学校大北农教学精英获奖者。

2019年我校共有72名老师申报校级优秀教师，经审核符合申报条件的共有62人，中途4位教师因故弃权，参加本次授课示范教学有来自各个学院的58位教师以课堂讲课形式，在15分钟内完成授课。14名专家评委根据每位教师授课的综合表现予以打分，每位教师的授课示范教学得分将以35%的比例计入优秀教师评选中的业绩考核。本次优秀教师示范课展评活动的举办，为教师进一步搭建学习交流的平台，对不断提高教师教育教

学水平起到积极的促进作用。2019 年新进教师参加了这次教学示范课的观摩活动。



经济管理学院财政金融教研室

开展公开教学活动

为促进教师之间的学习交流，提高教师教学水平和业务素质，进一步提高教学质量。我院财政金融教研室于10月22日下午在院办304举办公开教学活动。院党委书记熊红华、院长翁贞林莅临指导，财政金融教研室全体教师，部分相关专业老师及本科生参加了此次活动，活动由财政金融教研室主任刘小春老师主持。

在公开课上，吴庆晓老师主讲了《商业银行经营管理》课程中的商业银行风险管理章节。他以自己多年银行从业经历建议金融学教学要尽量实现理论与实践结合，金融学的教学对老师而言要变知识介绍为问题的发现与解决，对学生而言要变知识学习为能力培养，解决问题。例如商业银行风险管理课程可以结合实际来查询各金融机构特别是银保监会和央行等政策制定部门最新披露数据来评估和研究我国商业银行体系目前的风险状况，这是我们发现问题背景，也是我们研究该问题的必要性所在。随后，吴老师对商业银行风险管理的内容、风险的分类、如何管理风险、以及商业银行风险管理和巴塞尔委员会下的银行资本管理之间的联系和区别四个方面进行了较详细的阐述，同时针对每一类风险形成的原因及其危害进行了案例展示。在授课过程中他还多次强调学习和研究商业银行风险管理在目前国内经济形势下的必要性。

此次公开课的授课环节伴随着大家热烈的掌声圆满结束。活动最后，熊红华书记、翁贞林院长及参加的各位老师都对吴庆晓老师的授课进行了中肯的点评。

此次公开教学活动为学院教师们搭建了一个实践教学理念、互相交流学习的平台。不仅有利于夯实教师驾驭课堂教学的基本功，而且进一步调动了教师们投身教学工作的积极性和主动性，对提升学院教师教学水平、推动学院教学质量提高具有重要意义。

（经管院供稿）

农学院举行第七批青年教师助教制

教学公开赛

为促进青年教师交流学习，提升青年教师的教学水平和业务素质，2019年10月22日下午，我院在拾禄楼414举行了“农学院第七批青年教师助教制教学公开赛”，第二届“大北农教学精英奖”获得者傅琼、许静以及我院部分教师共同担任评委。

经过激烈的角逐，最终傅小香老师荣获一等奖，蔡怡聪、朱强龙2位老师获得二等奖，甘增宇、郭琳、单楠、彭英传和甘玉迪5位老师获得三等奖。比赛结束后，评委老师从教学设计、课件制作、新教学手段使用以及师生互动等方面进行了精彩点评，对青年教师的教学提出了宝贵的意见和建议。

近两年来，我院狠抓本科教学质量，特别注重教师教学能力的提升，坚持以赛促教，已连续举办3次教学比赛。教学比赛的常态化，既为青年教师提高教学水平提供了良好的平台，促进了青年教师的快速成长，同时也为校内、校外各类教学比赛选手的选拔提供了参考。（农学院供稿）



三、督教反馈

我校课堂教学存在的问题及改进建议

教学专职督导 彭龙慧

本人自退休起返聘至学校教学督导组已3年的时间。这3年来，本人参与了学校教学督导组开展的教学检查、课堂教学听课、进人试讲听课、期末考试巡考、毕业论文质量专项抽查以及省教育厅组织的全省本科院校的教学督查等项教学督导工作。回顾起来，本人参与的教学督导工作时间主要还是花在课堂教学听课方面。课堂教学听课本人参与过随机听课、评优听课以及评估听课等，几乎涉及到我校所开的所有的课程类别。通过3年来的课堂教学督导，本人对我校的课堂教学整体情况有了初步的掌握，下面就我校课堂教学存在的问题及改进建议提出个人几点肤浅的看法。

一、我校课堂教学存在的问题

从课堂教学的情况来看，总体上我校的课堂教学秩序良好，大多数教师的教学态度端正，教学内容熟悉，能较好地运用多种教学手段进行课堂教学，课堂教学效果良好，能做到即教书又育人。但在听课的过程中也发现一些问题，主要有以下两个方面。一是未能严格执行学校的教学规章制度。一种情况是有些教师未能按教务处规定调停课。在学校教学督导组的课堂听课时，遇到的问题之一是按照教务处的课表安排到指定教室听某位教师的理论课时，往往出现扑空的现象。经事后了解，有些教师调停课通过了学院，而学院未能及时通报教务处和学校教学督导组，还有些情况是少数教师未能通过学院和教务处私下调停课，因而造成了学校教学督导组听课扑空现象。另一种情况是有些学院的某些课程课表安排与教务处的课表安排不一致所造成的学校教学督导组听课扑空现象。按照学校的规章制度后一种情况也不应该出现，但在实际的教学督导过程中，有的学院的课程课表安排就出现过这种情况。因而也造成了学校教学督导组听课出现扑空的现象。第三种情况是有些教师存在请人代课现象。在本学期的课堂教学督导过程中，发现上“形势与政策”课时，出现有教师请人代课现象，

而且代课人没有任何教师资格证。这种请无任何教师资格证人员代课的情况在我校应该杜绝，否则无法保证学校的教学质量。二是在教师课堂教学方面存在一些问题。譬如，个别年轻教师教学态度不够认真，不认真备课。本学期课堂教学督导时，发现有个别年轻教师课前未及时上传课件，上课时也无法使用U盘成功打开课件，上课又未见其带讲义，结果本堂课一直忙着上传课件，耽误了太多的课堂教学时间，造成讲课内容不足，上课效果欠佳；有些兼职教师把自己所从事的工作当作主业，把兼职上课当成了副业，讲课有些随意，教学效果不太明显；有的教师不用普通话教学，地方口音较重，有些难懂；有的教师不讲究教学方法，上课照本宣科，照书本或课件念，枯燥乏味；有的教师讲课只顾自己讲，不管学生是否听得懂；有的教师在讲台上习惯于低头讲课或长时间面朝黑板讲课，不注意学生听课反应；还有些教师上课不太管课堂纪律，等等，诸如此类现象时有发生，影响了我校教学质量的提高。

二、几点改进建议

针对我校课堂教学出现的问题，提几点改进建议：一是要进一步加强教学管理。要严格执行调停课制度，学院教学秘书要及时将教师的调停课信息上报教务处，以便教务处及时做出课表调整。对违规调停课现象，要及时通报，以示警醒。对请人代课现象，特别是请无任何教师资格证人员代课现象要严加制止，要严格执行有关教学管理规定，防止此类现象任意发展。在课程安排上，全校应执行教务处的课表安排。学院要积极与教务处沟通，妥善协调课程安排问题，避免出现课程安排两张皮现象。二是要加强教师的爱岗敬业教育。教师要把教书育人作为自己的天职，要本着对社会负责，对学校负责和对学生负责的态度上好每一门课，每一节课。三是要加强教师自身素质的提高。学校和学院可以组织教学竞赛、公开教学或教学示范课来促进学校教师教学质量的提高。学院要抓好教研室活动，定期开展教研室活动对提高教师的素质非常有帮助。教师也要加强自身业务学习，特别是年轻教师要有意识主动去听有经验的老教师上课，对于改进自己的课堂教学，提高教学水平将受益匪浅。

督教心得

教学兼职督导 涂传清

从2019-2020学年开始，本人被校教学质量监督与评估中心聘为兼职督导员。本学期我和其他两位老师组成一组共旁听了20位老师的授课。由于听课任务重，对每位老师我们只旁听了一节课，显然，仅仅随机地旁听一节课是不足以全面客观地反映一位教师的讲课水平，况且作为督导战线上的新兵，本人还在学习的路上，因此还没有资格对各位被听课老师如何上课进行指导，更不敢妄谈什么督导经验，而是借此机会谈谈自己初次作为督导的听课感受。

由于在此次教师课堂教学质量评价的听课安排中，有多位老师主讲的是同一门课程，因此这让对比成为可能，比如我们听了6位老师讲英语课、4位老师讲“思政”课（其中有三位老师讲《马克思主义原理》）、3位老师讲《C语言程序设计》。其他7位老师主讲的课程内容就比较分散了，分别是工科5门、文科1门和法律1门，其中5门工科课程的名称都不一样。

第一，关于改善课堂教学效果。我的感受是：从整体上来讲，工科课程的课堂教学效果要好于其他课程的教学效果，主要体现在工程课程老师课堂上讲解的内容更为严谨、学生参与度也更高。很多老师为了讲清楚技术细节，会在黑板上板书公式推导和运算过程，而那些有技巧的老师，会让学生说、自己板书一起完成公式的推导，这样就让所有的学生都参与进来了，整个课程气氛非常活跃。反观思政、文学、法律和部分教师的英语课堂，老师们遵循的逻辑主线就不那么清晰，整堂课都是老师一个人在卖力的讲，而学生们却大多低头干自己的事情，因为老师在课堂上所讲的东西要么是书本上已有、要么学生通过手机可以很容易地搜索到，而且理解起来并不困难。显然这样的课堂很难有吸引力，教学效果也不好。其实，不管是什么课程，要想取得好的课堂教学效果，除了老师们要掌握一定的课堂沟通技巧外，关键还是要把课讲好。至于什么叫做讲好，根据美国咨

询机构对大学教育的研究报告，学生们给的最重要的两点期望是这样的。首先，完善他们的知识体系，因为知识点可以课下自己学习，而知识体系，需要老师们帮助搭建。其次，能把自己看不懂的、想不清楚的讲懂。比如说一个概念，如果老师只是照本宣科读它在教科书中的定义，那么学生会觉得还不如我自己去查字典，当然大家现在都不是查字典，而是更为便利地用手机百度一下。这个概念是怎么产生的，和其他概念有什么关系，它有什么用途，这个常常需要老师讲解，学生来听课是为了这个目的。

第二，关于把控课堂教学节奏。我们能够感觉到的是，老师们通常会因为督导员的到来而有意或无意地放慢讲课的节奏，关于这一点我们是能够理解，因为老师们担心督导员会认为他（她）的课讲得太快，没把某个概念或某个问题讲清楚。但我们认为老师们的这样担心是多余的，因为我们这些督导员也都是当老师的，每门课程的学时都是非常有限的，特别是现在的培养方案要求把更多的时间还给学生，相较于原来每门课的学时数都是越来越少了，因此，我们在讲课过程中不能面面俱到，必须突出重点和难点。相反，有好几位老师在某个小问题上过于纠缠，甚至显得有点啰嗦，给我们的感觉是讲课中抓不住重点。我们认为老师应该围绕课程中的重点和难点内容设置问题对学生进行提问，以吸引学生的注意力；然后再用精心组织的、简练的语言进行讲解；对于课程中所涉及的那些复杂的抽象概念，老师们最好能够列举生活中比较容易理解的例子作类比，以帮助学生理解这些概念。而要做到这一点，就必须有事先的课堂设计，也就是我们要向上台表演的演员一次次地排练节目一样，对自己课堂上所要讲述的内容进行排练；但显然，我们很多人都没做到，包括我自己。记得很多年前，一位督导听完我的讲课之后，指出我的讲课没有设计，有点信马由缰。当时我很不服气，虽然不敢当场反驳这位督导，但是心理很不服气，心想我一个学期讲三门课，哪有时间进行设计，不信你来试试。而如今我看到，很多老师讲课一如当年的我，也没什么事先的课堂设计，每节课都是讲到哪儿是哪儿，经常不能按照原定的计划完成讲课内容；此外，很多老师在讲课过程中，虽然会在课前向学生展示准备讲述的内容提示，但是

通常没有事后的回顾、归纳和总结。我能回忆起我遇到过的课程设计做得最好的是读硕士时的《管理经济学》老师，他的课程设计就像小品中的包袱那样，总是能产生意想不到的教学效果；而且他的课堂节奏控制得非常好，每次总能在下课前，恰到好处地把本次课程的全部内容讲完，并且还能留出几分钟帮我们梳理当天讲过的内容要点。

第三，关于提高教学水平。我认为我们每位老师都应该向“得到¹”上的课程主理人学习。每位老师都应该做这样的设想，假如“得到”的罗振宇邀请就你主讲的这门课录制音频，你是否有信心把这门课讲好？你的课程是否有人愿意付费学习？还有你的课程准备定价 4.9 元、9.9 元、99 元还是 199 元？这是我在学习“得到”上的一些付费课程之后，经常拷问自己的一个问题。“得到”中的很多课程并没有采取任何高超的展示手法，而是最为普通的音频方式，但是许多课程的付费订阅用户动辄几万人甚至几十万人。而我们的课堂免费，却不得不用点名的方式逼迫学生来上课。因此，建议每位老师向“得到”上的课程主理人学习，精心打磨自己所教课程的内容，而不是舍本逐末地在知识的表达方式上花费了过多的时间和精力。

最后，我认为好的督导不应该只是挑毛病，而是帮助老师们更好地成长，我希望今后老师们在上课时不会因为督导们的到来而感到紧张，而是感到幸运，因为又可以听到督导们中肯的评价、意见与建议，助推自己更好地成长。

¹ “得到”是一款付费内容的 APP，没听说过的人可以用自己的手机搜索并下载安装一下就知道它是什么了。



四、小知识

专业认证的前世今生

1、什么是专业认证？

专业认证已在国际上行之多年，是得到广泛采纳的保证和提高高等学校专业教育质量的重要方法和途径。

高等教育认证（**accreditation**）最早起源于美国，是一种资格认证。该认证可对达到或超过既定教育质量标准的高校或专业给予认可，协助院校和专业进一步提高教育质量。

其中，专门职业性专业认证（**professional programmatic accreditation**，简称专业认证）是由专业性认证机构实施的专门性认证。它由专门职业协会、该专业领域的教育工作者一同进行，为进入专门职业界工作的预备教育提供质量保证。

这些职业性专业一般是与公众健康、安全、人民生命财产等问题密切相关的专业，例如医药、卫生、工程、法律、师范等。专业从业人员的职业能力必须有一个经过严格专业教育评估认可的专业学位（**professional degree**）提供质量保证。

在美国，认证关系到专业的生存和发展，只有经过可靠认证机构认证的专业才能被行业和社会承认，学生才会得到用人单位的认可，否则将附加很多要求和条件。

对学生而言，如果专业没有通过适当认证，在获取资助、奖学金、学分或学位互认等方面均会遇到困难。

专业认证包括“**以产出为导向**”、“**以学生为中心**”和“**持续改进**”这三大基本理念，尤以工程教育专业认证最为繁荣。

由美国、英国、加拿大、爱尔兰、澳大利亚和新西兰6国发起的《华盛顿协议（**Washington Accord**）》是目前世界范围知名度最高的工程教育国际认证协议，经过艰苦卓绝的谈判与努力，我国亦于2016年正式加入。

国内的专业认证结果可为政策制定、资源配置、经费投入、用人单位

招聘、高考志愿填报等提供服务和决策参考。例如，通过专业认证的工科专业毕业生在《华盛顿协议》相关国家和地区申请工程师执业资格或申请研究生学位时，将享有当地毕业生同等待遇。再如，通过**第三级认证专业的师范毕业生**，可由高校自行组织中小学教师资格考试笔试和面试工作。学生达到高校毕业要求的，视同中小学教师资格考试笔试、面试合格。

受教育部评估中心委托，**中山大学**和**中国农业大学**分别承担理科类和农林类本科专业认证标准、认证体系和认证平台建设等工作，**山东大学**开展人文和社科类专业认证标准研制等工作，**华南师范大学**承担建设和运行师范类认证平台工作。

2、我国专业认证工作的进展

近年来，教育部采取了多项重大举措，促进不同专业认证协调有序发展。现在，专业认证已然成为高等教育质量监测评估保障“四大体系”中不可或缺的一环。



(1) 工程教育专业认证

我国专业认证是从工程教育起步的。

2006年5月，教育部成立了全国工程教育专业认证专家委员会，开始了工程教育领域的专业认证试点工作。

2016年，我国成功加入“华盛顿协议”，实现工程教育专业认证与国际认证的实质等效。

截至 2018 年底，教育部评估中心和中国工程教育专业认证协会共认证了全国 231 所高校的 1193 个工科专业，标志这些专业的质量实现了国际实质等效，进入全球工程教育的第一方阵。（附件 1、2 **工程教育专业认证标准及其内涵解读**）

（2）医学类专业认证

教育部于 2008 年成立了教育部医学教育认证专家委员会，开始医学类专业认证建设。

2017 年，教育部研究制定了医学类专业教学质量国家标准，与国家卫计委（现国家卫健委）、中医药管理局联合颁布实施临床医学、中医学专业认证标准，开展 90 个专业点的认证，其中有 12 所高校开展国际认证。2018 年又有 16 所高校通过临床医学专业认证。

（3）经管类专业认证

2015 年 12 月，首批经管类专业认证试点启动。

44 名教育界、行业企业专家对西南财经大学、浙江大学、厦门大学、对外经济贸易大学的国际经济与贸易、财务管理、工商管理、会计学等 7 个专业点开展了现场考查。

2016 年 12 月，对外经济贸易大学财务管理专业、工商管理专业接受教育部普通高等学校本科专业认证（第三级）暨全国首家中俄联合国际专业认证，并在第二年顺利通过。

这标志着中国高校经管类专业建设获得了国际上的认可。

（4）师范类专业认证

2017 年，教育部印发《普通高等学校师范类专业认证实施办法（暂行）》，在全国启动实施师范类专业认证。

这是我国政府颁布的首个分级分类专业认证办法，构建了横向三类、纵向三级的认证标准体系，包括认证办法和中学、小学、学前教育 3 个相互衔接的认证标准。

第一级

定位于办学基本要求监测，包括 15 个专业办学核心数据监测指标，旨

在促进各地各校加强师范类专业基本建设。

第二级

定位于教学质量合格标准认证，以定性指标为主，旨在引导各地各校加强专业内涵建设，保证专业教学质量达到合格标准。

第三级

定位于教学质量卓越标准认证，旨在以评促强、追求卓越，打造一流质量标杆。

近日，教育部办公厅发布《2019年通过普通高等学校师范类专业认证的专业名单的通知》。全国有**两个专业通过第三级专业认证**，34个专业通过第二级专业认证。

除上述专业外，其他专业认证也在积极筹备之中。例如，武汉大学率先接受**理学专业认证**，中国农业大学率先接受**农学专业认证**，中国传媒大学率先接受**新闻学专业认证**等等。

目前新理科、新文科、新农科等专业认证标准正在推进过程中，这表明，我国的很多专业认证是从最好的专业点开始试点的，进而带动其他高校也积极达到“国标”。

3、专业认证怎么做？

实施专业认证离不开标准、认证机构和专家。下面将从国家标准体系、认证机构、专家队伍等方面。

(1) 国家标准和三级认证体系

2018年1月，教育部发布《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》，涵盖普通高校本科专业目录中全部92个本科专业类、587个专业，涉及全国高校5.6万多个专业点，这是我国发布的第一个高等教育教学质量国家标准。下一步将依据《标准》做好“兜住底线、保障合格、追求卓越”的三级专业认证工作（和上文的三级基本一致），同时对不合格专业要“想办法让它合格”，在进一步调整优化专业的时候“调整掉”。

(2) 多数专业认证会重点考察“五个度”：

专业培养目标与培养效果的达成度

专业定位与社会需求的适应度

教师及教学资源的支撑度

质量保障体系运行的有效度

学生和用人单位的满意度

考察“五个度”的目的是引领专业发展方向、确立专业质量标杆，用“一追求、二突出、三提高”的新的指导思想开展工作，即：以评促强，追求卓越；突出学生中心，突出持续改进；提高课堂教学质量，提高实践教学水平，提高质量保障力度。

(3) 认证机构

教育部和各地建立了专门的认证机构。

其中，教育部评估中心于2004年8月正式成立，其主要职责是负责组织实施高等学校本专科教育的评估工作，专业认证是其中重要内容之一。

为推进师范类专业认证组织实施工作，2018年5月，评估中心确定了11家具备开展第二级师范类专业认证工作资质的教育评估机构名单。

(4) 专家队伍

相关专业陆续建立了专业认证机构和专家库。

例如，2008年，为开展和推动全国临床医学专业认证工作，教育部成立了教育部医学教育认证专家委员会和教育部临床医学专业认证工作委员会。

委员会的具体工作内容包括：组织专家修订中国《临床医学专业认证指南（试行）》，建立认证工作管理制度，规范认证过程；组织研讨会和各类培训会，邀请国际专家参与，初步建立临床医学专业认证专家库。

(5) 验收结果与反馈

专业认证验收结果包括通过、有条件通过和不通过3种。若是验收组验收通过，会保证6年的有效期。结果为有条件通过，有效期则是2年。

认证专家还会给出反馈意见，如武汉大学化学专业得到的反馈意见为：武大化学是我国最早建立的一批化学专业之一，综合实力和水平居全国前列，具有广泛的国际影响。该专业具有三方面的优势和特色：培养的

学生专业基础扎实；办学条件充分；发挥学术研究优势促进创新人才培养。专家组建议，在专业教育中进一步贯穿通识教育理念；师资队伍引进方面更好地进行学术水平和教学水平的综合考核。

附件 1:

工程教育认证标准

(2017 年 11 月修订)

说 明

1. 本标准适用于普通高等学校本科工程教育认证。
2. 本标准由通用标准和专业补充标准组成。
3. 申请认证的专业应当提供足够的证据，证明该专业符合本标准要求。
4. 本标准在使用到以下术语时，其基本涵义是：

(1) 培养目标：培养目标是对该专业毕业生在毕业后 5 年左右能够达到的职业和专业成就的总体描述。

(2) 毕业要求：毕业要求是对学生毕业时应该掌握的知识和能力的具体描述，包括学生通过本专业学习所掌握的知识、技能和素养。

(3) 评估：指确定、收集和准备各类文件、数据和证据材料的工作，以便对课程教学、学生培养、毕业要求、培养目标等进行评价。有效的评估需要恰当使用直接的、间接的、量化的、非量化的手段，评估过程可以采用合理的抽样方法。

(4) 评价：评价是对评估过程中所收集到的资料和证据进行解释的过程，评价结果是提出相应改进措施的依据。

(5) 机制：指针对特定目的而制定的一套规范的处理流程，包括目的、相关规定、责任人员、方法和流程等，对流程涉及的相关人员的角色和责任有明确的定义。

5. 本标准中所提到的“复杂工程问题”必须具备下述特征（1），同时具备下述特征（2）-（7）的部分或全部：

(1) 必须运用深入的工程原理，经过分析才可能得到解决；

(2) 涉及多方面的技术、工程和其它因素，并可能相互有一定冲突；

(3) 需要通过建立合适的抽象模型才能解决，在建模过程中需要体现出创造性；

(4) 不是仅靠常用方法就可以完全解决的；

(5) 问题中涉及的因素可能没有完全包含在专业工程实践的标准和规范中；

(6) 问题相关各方利益不完全一致；

(7) 具有较高的综合性，包含多个相互关联的子问题。

通用标准

1 学生

1.1 具有吸引优秀生源的制度和措施。

1.2 具有完善的学生学习指导、职业规划、就业指导、心理辅导等方面的措施并能够很好地执行落实。

1.3 对学生在整个学习过程中的表现进行跟踪与评估，并通过形成性评价保证学生毕业时达到毕业要求。

1.4 有明确的规定和相应认定过程，认可转专业、转学学生的原有学分。

2 培养目标

2.1 有公开的、符合学校定位的、适应社会经济发展需要的培养目标。

2.2 定期评价培养目标的合理性并根据评价结果对培养目标进行修订，评价与修订过程有行业或企业专家参与。

3 毕业要求

专业必须有明确、公开、可衡量的毕业要求，毕业要求应能支撑培养目标的达成。专业制定的毕业要求应完全覆盖以下内容：

3.1 工程知识：能够将数学、自然科学、工程基础和专业知用于解决复杂工程问题。

3.2 问题分析：能够应用数学、自然科学和工程科学的基本原理，识别、表达、并通过文献研究分析复杂工程问题，以获得有效结论。

3.3 设计/开发解决方案：能够设计针对复杂工程问题的解决方案，设计满足特定需求的系统、单元（部件）或工艺流程，并能够在设计环节中体现创新意识，考虑社会、健康、安全、法律、文化以及环境等因素。

3.4 研究：能够基于科学原理并采用科学方法对复杂工程问题进行研究，包括设计实验、分析与解释数据、并通过信息综合得到合理有效的结论。

3.5 使用现代工具：能够针对复杂工程问题，开发、选择与使用恰当的技术、资源、现代工程工具和信息技术工具，包括对复杂工程问题的预测与模拟，并能够理解其局限性。

3.6 工程与社会：能够基于工程相关背景知识进行合理分析，评价专业工程实践和复杂工程问题解决方案对社会、健康、安全、法律以及文化的影响，并理解应承担的责任。

3.7 环境和可持续发展：能够理解和评价针对复杂工程问题的工程实践对环境、社会可持续发展的影响。

3.8 职业规范：具有人文社会科学素养、社会责任感，能够在工程实践中理解并遵守工程职业道德和规范，履行责任。

3.9 个人和团队：能够在多学科背景下的团队中承担个体、团队成员以及负责人的角色。

3.10 沟通：能够就复杂工程问题与业界同行及社会公众进行有效沟通和交流，包括撰写报告和设计文稿、陈述发言、清晰表达或回应指令。并具备一定的国际视野，能够在跨文化背景下进行沟通和交流。

3.11 项目管理：理解并掌握工程管理原理与经济决策方法，并能在多学科环境中应用。

3.12 终身学习：具有自主学习和终身学习的意识，有不断学习和适应发展的能力。

4 持续改进

4.1 建立教学过程质量监控机制，各主要教学环节有明确的质量要求，定期开展课程体系设置和课程质量评价。建立毕业要求达成情况评价机制，定期开展毕业要求达成情况评价。

4.2 建立毕业生跟踪反馈机制以及有高等教育系统以外有关各方参与的社会评价机制，对培养目标的达成情况进行定期分析。

4.3. 能证明评价的结果被用于专业的持续改进。

5 课程体系

课程设置能支持毕业要求的达成，课程体系设计有企业或行业专家参与。课程体系必须包括：

5.1 与本专业毕业要求相适应的数学与自然科学类课程（至少占总学分的 15%）。

5.2 符合本专业毕业要求的工程基础类课程、专业基础类课程与专业类课程（至少占总学分的 30%）。工程基础类课程和专业基础类课程能体现数学和自然科学在本专业应用能力培养，专业类课程能体现系统设计和实

能力的培养。

5.3 工程实践与毕业设计（论文）（至少占总学分的 20%）。设置完善的实践教学体系，并与企业合作，开展实习、实训，培养学生的实践能力和创新能力。毕业设计（论文）选题要结合本专业的工程实际问题，培养学生的工程意识、协作精神以及综合应用所学知识解决实际问题的能力。对毕业设计（论文）的指导和考核有企业或行业专家参与。

5.4 人文社会科学类通识教育课程（至少占总学分的 15%），使学生在从事工程设计时能够考虑经济、环境、法律、伦理等各种制约因素。

6 师资队伍

6.1 教师数量能满足教学需要，结构合理，并有企业或行业专家作为兼职教师。

6.2 教师具有足够的教学能力、专业水平、工程经验、沟通能力、职业发展能力，并且能够开展工程实践问题研究，参与学术交流。教师的工程背景应能满足专业教学的需要。

6.3 教师有足够时间和精力投入到本科教学和学生指导中，并积极参与教学研究与改革。

6.4 教师为学生提供指导、咨询、服务，并对学生职业生涯规划、职业从业教育有足够的指导。

6.5 教师明确他们在教学质量提升过程中的责任，不断改进工作。

7 支持条件

7.1 教室、实验室及设备在数量和功能上满足教学需要。有良好的管理、维护和更新机制，使得学生能够方便地使用。与企业合作共建实习和实训基地，在教学过程中为学生提供参与工程实践的平台。

7.2 计算机、网络以及图书资料资源能够满足学生的学习以及教师的日常教学和科研所需。资源管理规范、共享程度高。

7.3 教学经费有保证，总量能满足教学需要。

7.4 学校能够有效地支持教师队伍建设，吸引与稳定合格的教师，并支持教师本身的专业发展，包括对青年教师的指导和培养。

7.5 学校能够提供达成毕业要求所必需的基础设施，包括为学生的实践活动、创新活动提供有效支持。

7.6 学校的教学管理与服务规范，能有效地支持专业毕业要求的达成。

附件 2

工程教育认证标准解读及使用指南

(2018 版)

中国工程教育专业认证协会秘书处

1. 学生

1.1 具有吸引优秀生源的制度和措施。

【内涵解释】

“优秀生源”不能仅从分数衡量，要包括“质”和“量”。“质”主要包含两部分，一是生源对本专业的认识（认知度：对本专业了解的程度）和认可（认可度：喜欢本专业的程度）；二是他们具有相对好的成绩（如，新生高考成绩、在校学习专业分流（一年级、二年级）的成绩）。“量”表示生源的充足性。“优秀生源”是一个相对的概念，受学校、行业和社会背景的影响，在不同专业的表现形式不尽相同。

“制度和措施”重点关注学校对专业的要求和专业采取的措施，通常包括专业生源质量分析、专业自身优势分析、招生宣传、奖学金、助学金、在校生专业认可度分析等方面。制度措施应该具有稳定性和连续性，有人员、条件保证执行和落实。此外，还应对制度执行效果进行分析和评价，促进制度改进完善。

【专业自评和专家考查重点】

1. 与专业招生有关的管理制度和规定，包括学校管理文件中赋予专业的责任和自主的制度等，特别是专业承担的提高生源质量的责任和落实责任的具体措施，对各项制度和措施效果的分析评价情况。

2. 专业对生源的期望，以及近三年生源状态和发展趋势分析，包括入学生源状况、在校生对专业的认知度、认可度以及学习意愿等；

3. 保障有关工作正常有效进行的机制和执行情况。

【常见问题】

1. 仅列举学校层面招生制度，专业对于吸引优秀生源的责任不明确，没有相应的制度和措施；

2. 仅列举近年专业新生高考成绩或专业分流学业成绩，并未对生源状况（包括专业分流）的变化等进行分析，并采取相应措施；

3. 对在校生的专业认可情况没有进行调查分析，更没有针对分析的结果采取措施，甚至对生源流失没有足够关注。

1.2 具有完善的学生学习指导、职业规划、就业指导、心理辅导等方面的措施并能够很好地执行落实。

【内涵解释】

专业应开展学生学习指导、职业规划、就业指导、心理辅导等工作，帮助学生达成毕业要求，实现学生发展。各项指导活动中，学生学习指导是重点，其它指导活动从不同侧面予以支持。

专业任课教师应在学生学习指导工作中发挥主力作用，结合课程教学开展学习指导工作。学习指导应实现以下目标：首先，应该让学生清楚专业的毕业要求，对自己毕业时所具备的知识、能力、素质有所预期，并对实现毕业要求的路径有所了解；其次，应该让学生明白每一门课程的地位和作用，了解课程学习与实现毕业要求的关系，增强学习主动性和自觉性；最后，应该建立起良好地师生沟通渠道，使学生在学习中遇到问题时能够方便地寻求帮助。

职业规划、就业指导、心理辅导等工作应该与学生达成毕业要求相联系，促进学生发展。

【专业自评和专家考查重点】

1. 专业向学生解读培养方案的情况。是否有专门的工作环节向学生全面解读培养方案，帮助学生了解专业培养目标、毕业要求、课程体系及其相互关系。

2. 专业对任课教师开展学生学习指导的工作要求和政策支持。是否明确任课教师在学生学习指导工作中的主体责任，明确学习指导工作的具体要求（内容、频率、方法、覆盖面等），明确学习指导工作的政策支持（工作条件配备，工作量认可等），教师知晓并能有效执行。

3. 学生学习指导与毕业要求的关联度。任课教师是否向学生解释课程教学大纲，说明课程目标与毕业要求的关系，是否有证据证明学生能够参照课程目标或毕业要求评价自己的学习效果，评价教师的教学活动。

4. 专业的职业规划、就业指导、心理辅导等方面的工作是否有制度、人员和条件保障，指导工作是否能够与学生毕业要求相联系。

【常见问题】

1. 学生学习指导工作不能围绕毕业要求，学生对于毕业要求，课程目标不了解。

2. 学生学习指导、职业规划、就业指导、心理辅导等各项工作未能建立联系，相互脱节，甚至互相干扰。

3. 任课教师不能承担学生学习指导的主要责任，仅依靠学生工作队伍，教书与育人相脱节。

1.3 对学生在整个学习过程中的表现进行跟踪与评估，并通过形成性评价保证学生毕业时达到毕业要求。

【内涵解释】

专业需对学生个体的学业情况进行跟踪与评估，对于学业有困难的学生及时预警，并采取必要的帮扶措施，帮助学生提高学业成绩，达成毕业要求。

专业需建立形成性评价机制。形成性评价是指在课程教学过程中通过各种方式观察和评价学生的学习状态，发现问题，及时纠正或帮扶，帮助学生达成课程目标。形成性评价的目的是为了有针对性的改进教学，使尽可能多的学生在学业结束时能够满足毕业要求。

【专业自评和专家考查重点】

1. 专业对学生个体的学业情况进行跟踪和评估的制度和措施，包括跟踪和评估的工作方法、责任人等。

2. 对学业有困难的学生预警与帮扶的制度和措施。

3. 在课程教学中，围绕课程目标开展形成性评价的制度和措施，包括对教师的工作指导、工作要求、条件支持和督促检查等。

4. 近三年，专业核心课程开展形成性评价工作的证据和效果。

【常见问题】

1. 没有针对学生个体进行跟踪与评估。

2. 预警机制不完善，与预警机制配套的特殊帮扶措施没有得到重视。

3. 只是简单的跟踪学生的课程期末考试成绩，课程学习过程中的形成性评价不足。

1.4 有明确的规定和相应认定过程，认可转专业、转学学生的原有学分。

【内涵解释】

重点关注专业对转入学生原有学分认可的依据和程序。之所以要“认可”“原有学分”，是因为这些“学分”对应的教学活动承担着为指定的毕业要求指标点达成提供支撑的任务，而不同学校、不同专业的“教学活动”是各具特色，不尽相同的。

学生获得本专业某门课的学分，表明学生通过该课程的学习，为相关毕业要求的达成提供了相应的支持，因此，专业必须通过判断学生在本专业之外获取的学分在支撑本专业毕业要求方面是否“等价”或“覆盖”来决定是否认可该学分。专业应基于这一原则制定学分认定规定，明确学分认可的依据、责任人和执行程序，并保证认定结果有据可查。

【专业自评和专家考查重点】

1. 专业学分认定的规定，包括认定依据、认定程序 and 责任人等。
2. 认定依据是否保证被认可的“学分”对本专业毕业要求支撑的等效性。
3. 认可程序、责任人是否合理，是否有证据证明学分认定规定被严格执行。
4. 近三年学分认可的案例，是否能证明学分认可的合理性。

【常见问题】

1. 未准确理解本标准的要义，大篇幅介绍学校的“转学、转专业规定”，而不是“认定原有学分的规定和认定过程”，学分认定基本原则未能体现 OBE 的基本思想。

2. “认可原有学分”的基本原则不清楚，没有体现“在支撑毕业要求的达成上‘等效’的基本要求”；

3. “认可原有学分”的基本规定不恰当，只是学分的“相当”、课程名称的“相同”或相近，甚至是“修学时长”的相当；

4. “认可原有学分”的过程不够明确，甚至缺乏“在支撑毕业要求的达成上‘等效’的判定过程”。

2. 培养目标

2.1 有公开的、符合学校定位的、适应社会经济发展需要的培养目标。

【内涵解释】

培养目标是对该专业毕业生在毕业后 5 年左右能够达到的职业和专业成就的总体描述。专业制定培养目标时必须充分考虑内外部需求和条件，

包括学校定位、专业具备的资源条件、社会需求和利益相关者的期望等。专业应通过各种方式使利益相关者（特别是专业教师）了解和参与培养目标的制定过程，在培养目标的内涵上达成共识。

专业应有明确的公开渠道公布和解读专业的培养目标，使利益相关者知晓和理解培养目标的含义。

【专业自评和专家考查重点】

1. 专业培养方案中对培养目标的表述是否完整，能否说明学生毕业5年左右从业的专业领域、职业特征和所具备的职业能力。

2. 对培养目标的内涵解释是否合理，能否说明培养目标与学校定位、社会需求等内外部需求和条件的关系。

3. 培养目标制定过程是否开展了有效的调研，包括针对本校教师、教学管理者的内部调研，针对用人单位、校友、行业部门及其他利益相关者的外部调研，对调研数据的分析是否有效。

4. 培养目标是否有明确的公开渠道，不同渠道中培养目标的表述是否一致，是否有助于利益相关者知晓和理解培养目标的含义。

【常见问题】

1. 专业的培养目标表述针对性不强，不能反映学校的定位和专业的特色。

2. 培养目标的内容对职业能力的表述不清晰，不能与毕业要求建立对应关系。

3. 不能合理解释专业培养目标与学校定位、社会需求的关系。

4. 培养目标的制定纯属闭门造车，缺乏充分有效的内外需求调研与分析，依据不足。

5. 培养目标公开渠道不明确，不同渠道对培养目标的表述不一致，内涵解释不清晰。

2.2 定期评价培养目标的合理性并根据评价结果对培养目标进行修订，评价与修订过程有行业或企业专家参与。

【内涵解释】

对培养目标进行合理性评价是修订培养目标的基础工作。所谓合理性是指专业培养目标与学校定位、专业具备的资源条件、社会需求和利益相关者的期望等内外需求和条件的符合度。专业应定期开展培养目标合理性

评价，了解和分析内外需求和条件的变化，并根据变化情况修订培养目标。要求企业或行业专家参与评价修订工作，是为了保证评价和修订工作能够更好地反映行业的人才的需求，使专业的人才培养工作更加符合行业的需求。

【专业自评和专家考查重点】

1. 定期开展培养目标合理性评价和修订的工作机制是否建立，包括评价周期、工作程序、责任人、组织机构、工作要求等。组织机构中是否有相对固定的企业行业专家参与。

2. 专业对培养目标合理性的含义是否理解，是否根据培养目标合理性评价的需要，开展了有针对性的内外部调研，调研内容是否与学校定位、专业具备的资源条件、社会需求和利益相关者的期望等内外需求和条件相关，调研对象是否涉及教师、在校生/家长、校友、用人单位、行业部门及其他利益相关者。

3. 专业是否对调研结果进行了有效分析，并基于分析结果开展了培养目标合理性评价，进而开展培养目标修订工作。

【常见问题】

1. 没有建立机制，培养目标合理性评价的内容、方式、要求不明确，工作开展随意性强，仅仅针对认证工作临时开展了调研和分析工作，不可持续。

2. 针对各类人群的调研内容、调研范围缺乏有效设计，调研内容不能反映内外需求，调研结果的分析不充分，结果简单粗糙。

3. 原始资料整理不及时不规范，支撑自评的原始资料不足。

4. 将培养目标的合理性评价与培养目标达成分析概念混淆。

3. 毕业要求

专业必须有明确、公开、可衡量的毕业要求，毕业要求应能支撑培养目标的达成。专业制定的毕业要求应完全覆盖以下内容：

【标准解释】本标准对专业毕业要求提出了“明确、公开、可衡量、支撑、覆盖”的要求。所谓“明确”，是指专业应当准确描述本专业的毕业要求，并通过指标点分解明晰毕业要求的内涵。所谓“公开”是指毕业要求应作为专业培养方案中的重要内容，通过固定渠道予以公开，并通过研讨、宣讲和解读等方式使师生知晓并具有相对一致的理解。所谓“可衡

量”，是指学生通过本科阶段的学习能够获得毕业要求所描述的能力（可落实），且该能力可以通过学生的学习成果和表现判定其达成情况（可评价）。所谓“支撑”，是指专业毕业要求对学生相关能力的描述，应能体现对专业培养目标定位和特色的支撑。所谓“覆盖”，是指专业制定的毕业要求在广度上应能完全覆盖标准中 12 条毕业要求所涉及的内容，描述的学生能力在程度上应不低于 12 项标准的基本要求。

在认证实践中，上述“明确、可衡量、覆盖、支撑”的要求，都可以通过专业分解的毕业要求指标点来考查。指标点是经过选择的，能够反映毕业要求内涵，且易于衡量的考查点。通过毕业要求指标点可以判断专业对于通用标准 12 项基本要求的内涵是否真正理解，可以判断专业建立的毕业要求达成评价机制是否具有可操作性和可靠性，也可以判断专业是否根据培养目标设计自身的毕业要求。换言之，就是如果指标点不能体现标准的含义，即使专业照抄 12 项通用标准也未必就能证明“覆盖”；如果指标点不可衡量，即使进行了达成度评价，其结果也不能证明达成与否。

由于毕业要求指标点的达成需要教学活动（以下一般称为课程）的支持，因此衡量也是基于课程来实现的。从可衡量的角度看，技术类毕业要求的指标点分解应有利于与学校现行的“基础/专业基础/专业”的课程分类方式对接，符合由浅入深的教学规律，应按照能力形成的逻辑“纵向”分解。非技术类毕业要求指标点分解的关键是对相关能力的内涵进行清晰表述，只有做到清晰表述才可能纳入教学内容并进行有效评价。非技术类毕业要求可按照“能力要素”进行分解。

3.1 工程知识：能够将数学、自然科学、工程基础和专业知识用于解决复杂工程问题。

【内涵解释】本标准项对学生的“工程知识”提出了“学以致用”的要求。包括两个方面，其一，学生必须具备解决复杂工程问题所需数学、自然科学、工程基础和专业知识，其二，能够将这些知识用于解决复杂工程问题。前者是对知识结构的要求，后者是对知识运用的要求。

专业可从下列角度理解本标准项的内涵：1) 能将数学、自然科学、工程科学的语言工具用于工程问题的表述；2) 能针对具体的对象建立数学模型并求解；3) 能够将相关知识和数学模型方法用于推演、分析专业复杂工程问题；4) 能够将相关知识和数学模型方法用于复杂工程问题解决方案的

比较与综合。

本标准项描述的能力可通过数学、自然科学、工程基础、专业基础和专业类课程的教学来培养和评价。

3.2 问题分析：能够应用数学、自然科学和工程科学的基本原理，识别、表达、并通过文献研究分析复杂工程问题，以获得有效结论。

【内涵解释】本标准项对学生“问题分析”能力提出了两方面的要求，其一，学生应学会基于科学原理思考问题，其二，学生应掌握“问题分析”的方法。前者是思维能力培养，后者是方法论教学。

专业可从下列角度理解本标准项的内涵：1) 能运用相关科学原理，识别和判断复杂工程问题的关键环节；2) 能基于相关科学原理和数学模型方法正确表达复杂工程问题；3) 能认识到解决问题有多种方案可选择，会通过文献研究寻求可替代的解决方案；4) 能运用基本原理，借助文献研究，分析过程的影响因素，获得有效结论。

本标准项描述的能力可通过数学、自然科学、工程基础、专业基础类课程的教学来培养和评价。教学上应强调“问题分析”的方法论，培养学生的科学思维能力。

3.3 设计/开发解决方案：能够设计针对复杂工程问题的解决方案，设计满足特定需求的系统、单元（部件）或工艺流程，并能够在设计环节中体现创新意识，考虑社会、健康、安全、法律、文化以及环境等因素。

【内涵解释】本标准项对学生“设计/开发解决方案”的能力提出了广义和狭义的要求，广义上讲，学生应了解“面向工程设计和产品开发全周期、全流程设计/开发解决方案”的基本方法和技术；狭义上讲，学生应能够针对特定需求，完成单体和系统的设计。

专业可从下列角度理解本标准项的内涵：（1）掌握工程设计和产品开发全周期、全流程的基本设计/开发方法和技术，了解影响设计目标和技术方案的各种因素；（2）能够针对特定需求，完成单元（部件）的设计；（3）能够进行系统或工艺流程设计，在设计中体现创新意识；（4）在设计中能够考虑安全、健康、法律、文化及环境等制约因素。

本标准项描述的能力可通过设计类专业课程、相关通识课程，以及课程设计、产品或过程设计、毕业设计等实践环节来培养和评价。

3.4 研究：能够基于科学原理并采用科学方法对复杂工程问题进行研

究，包括设计实验、分析与解释数据、并通过信息综合得到合理有效的结论。

【内涵解释】本标准项要求学生能够面向复杂工程问题，按照“调研、设计、实施、归纳”的思路开展研究。

专业可从下列角度理解本标准项的内涵：（1）能够基于科学原理，通过文献研究，调研和分析解决复杂工程问题的方案；（2）能够根据对象特征，选择研究路线，设计实验方案；（3）能够根据实验方案构建实验系统，安全地开展实验，科学地采集实验数据；（4）能对实验结果进行分析和解释，并通过信息综合得到合理有效的结论。

本标准项描述的能力可通过相关理论课程、实验课程、实践环节，以及课内外各类专题研究活动来培养和评价。

3.5 使用现代工具：能够针对复杂工程问题，开发、选择与使用恰当的技术、资源、现代工程工具和信息技术工具，包括对复杂工程问题的预测与模拟，并能够理解其局限性。

【内涵解释】本标准对学生“使用现代工具”的能力提出了“开发、选择和使用”的要求。现代工具包括技术、资源、现代工程工具和信息技术工具。

专业可从下列角度理解本标准项的内涵：（1）了解专业常用的现代仪器、信息技术工具、工程工具和模拟软件的使用原理和方法，并理解其局限性；（2）能够选择与使用恰当的仪器、信息资源、工程工具和专业模拟软件，对复杂工程问题进行分析、计算与设计；（3）能够针对具体的对象，开发或选用满足特定需求的现代工具，模拟和预测专业问题，并能够分析其局限性。

本标准项描述的能力可通过相关的专业基础课程，专业课程或实践环节来培养和评价。

3.6 工程与社会：能够基于工程相关背景知识进行合理分析，评价专业工程实践和复杂工程问题解决方案对社会、健康、安全、法律以及文化的影响，并理解应承担的责任。

【内涵解释】本标准项要求学生关注“工程与社会的关系”，理解工程项目的实施不仅要考虑技术可行性，还必须考虑其市场相容性，即是否符合社会、健康、安全、法律以及文化等方面的外部制约因素的要求。标

准中提及的“工程相关背景”是指专业工程项目的实际应用场景。标准中所指的“对社会、健康、安全、法律以及文化的影响”不是一个宽泛的概念，是要求学生能够根据工程项目的实施背景，针对性的应用相关知识评价工程项目对这些制约因素的影响，理解应承担的相应责任。

专业可从下列角度理解本标准项的内涵：（1）了解专业相关领域的技术标准体系、知识产权、产业政策和法律法规，理解不同社会文化对工程活动的影响；（2）能分析和评价专业工程实践对社会、健康、安全、法律、文化的影响，以及这些制约因素对项目的影响，并理解应承担的责任。

本标准项描述的能力可通过相关通识课程，专业课程和实习、实训等实践环节来培养和评价。

3.7 环境和可持续发展：能够理解和评价针对复杂工程问题的工程实践对环境、社会可持续发展的影响。

【内涵解释】本标准项要求学生必须建立环境和可持续发展的意识，在工程实践中能够关注、理解和评价环境保护、社会和谐，以及经济可持续、生态可持续、人类社会可持续的问题。

专业可从下列角度理解本标准项的内涵：（1）知晓和理解环境保护和可持续发展的理念和内涵；（2）能够站在环境保护和可持续发展的角度思考专业工程实践的可持续性，评价产品周期中可能对人类和环境造成的损害和隐患。

本标准项描述的能力可通过涉及生态环境、经济社会可持续发展知识的相关课程，以及专业课程和实践环节来培养和评价。

3.8 职业规范：具有人文社会科学素养、社会责任感，能够在工程实践中理解并遵守工程职业道德和规范，履行责任。

【内涵解释】本标准项对工科学生的人文社会科学素养、工程职业道德规范和社会责任提出了要求。“人文社会科学素养”主要是指学生应具有正确价值观，理解个人与社会的关系，了解中国国情。“工程职业道德和规范”是指工程团体的人员必须共同遵守的职业操守，不同工程领域对此有更细化的解读，但其核心要义是相同的，即诚实公正、诚信守则。工程专业的毕业生除了要求具备一般的思想道德修养和社会责任，更应该强调工程职业的道德和规范，尤其是对公众的安全、健康和福祉，以及环境保护的社会责任。

专业可从下列角度理解本标准项的内涵：（1）有正确价值观，理解个人与社会的关系，了解中国国情；（2）理解诚实公正、诚信守则的工程职业道德和规范，并能在工程实践中自觉遵守；（3）理解工程师对公众的安全、健康和福祉，以及环境保护的社会责任，能够在工程实践中自觉履行责任。

本标准项描述的能力可通过政治、人文、工程伦理、法律、职业规范等课程，以及社会实践、社团活动等实践环节来培养和评价。工程职业道德的培养应落实到学生基本品质的培养，如诚实公正（真实反映学习成果，不隐瞒问题，不夸大或虚构成果等）；诚信守则（遵纪、守法、守时、不作弊，尊重知识产权等）。考核评价应更关注学生的行为表现。

3.9. 个人和团队：能够在多学科背景下的团队中承担个体、团队成员以及负责人的角色。

【内涵解释】本标准要求学生能够在多学科背景下的团队中，承担不同的角色。强调“多学科背景”是因为工程项目的研发和实施通常涉及不同学科领域的知识和人员，即便是某学科或某个人承担的工程创新和产品研发项目，其后续的中试、生产、市场、服务等也需要不同学科的人员协作，因此学生需要具备在多学科背景的团队中工作的能力。

专业可从下列角度理解本标准项的内涵：（1）能与其他学科的成员有效沟通，合作共事；（2）能够在团队中独立或合作开展工作；（3）能够组织、协调和指挥团队开展工作。

本标准项描述的能力可通过课内外的各种教学活动，通过跨学科团队任务，合作性学习活动来培养和评价，并通过合理的评分标准，评价学生的表现。

3.10 沟通：能够就复杂工程问题与业界同行及社会公众进行有效沟通和交流，包括撰写报告和设计文稿、陈述发言、清晰表达或回应指令，并具备一定的国际视野，能够在跨文化背景下进行沟通和交流。

【内涵解释】本标准对学生就专业问题进行有效沟通的能力，及其国际视野和跨文化交流的能力提出了要求。

专业可从下列角度理解本标准项的内涵：（1）能就专业问题，以口头、文稿、图表等方式，准确表达自己的观点，回应质疑，理解与业界同行和社会公众交流的差异性。（2）了解专业领域国籍发展趋势、研究热点，理

解和尊重世界不同文化的差异性和多样性；（3）具备跨文化交流的语言和书面表达能力，能就专业问题，在跨文化背景下进行沟通和交流。

本标准项描述的能力可通过相关理论和实践课程、学术交流活动、专题研讨活动来培养。通过合理的评分标准，评价学生的表现。

3.11 项目管理：理解并掌握工程管理原理与经济决策方法，并能在多学科环境中应用。

【内涵解释】 本标准所述的“工程管理原理”主要是指按照工程项目或产品的设计和实施的全周期、全流程进行的过程管理，包括多任务协调、时间进度控制、相关资源调度，人力资源配备等。“经济决策方法”是指对工程项目或产品的设计和实施的全周期、全流程的成本进行分析和决策的方法。

专业可从下列角度理解本标准项的内涵：（1）掌握工程项目中涉及的管理与经济决策方法；（2）了解工程及产品全周期、全流程的成本构成，理解其中涉及的工程管理与经济决策问题；（3）能在多学科环境下(包括模拟环境)，在设计开发解决方案的过程中，正确运用工程管理与经济决策方法。

本标准项描述的能力可通过涉及工程管理和经济决策知识的相关课程，以及设计类、研究类实践环节来培养和评价。

3.12 终身学习：具有自主学习和终身学习的意识，有不断学习和适应发展的能力。

【内涵解释】 本标准强调终身学习的能力，是因为学生未来的职业发展将面临新技术、新产业、新业态、新模式的挑战，学科专业之间的交叉融合将成为社会技术进步的新趋势，所以学生必须建立终身学习的意识，具备终身学习的思维和行动能力。

专业可从下列角度理解本标准项的内涵：（1）能在社会发展的大背景下，认识到自主和终身学习的必要性；（2）具有自主学习的能力，包括对技术问题的理解能力，归纳总结的能力和提出问题的能力等。

本标准项描述的能力可通过具有启发和引导作用的课程教学方法，以及课内外实践环节来培养和评价。

【专业自评和专家考查重点】

（1）毕业要求：毕业要求及其指标点的表述及内涵合理性，毕业要求

公开的渠道，师生对毕业要求知晓和理解的情况。

(2) 标准覆盖：专业毕业要求及其指标点对 12 条标准要求“广度”和“程度”上的实质性覆盖情况，即在广度是否全覆盖，在程度上是否不低于通用标准的 12 条要求，在理解上是否准确。

(3) 目标支撑：专业毕业要求对培养目标支撑的解释和描述。指标点分解是否清晰表达了本专业人才的能力特征，描述的能力能否支撑专业培养目标中对毕业生职业能力的预期。

(4) 可衡量性：每项专业毕业要求指标点可落实、可评价的理由。指标点是否能够用本科阶段的教学活动来支撑，达成情况是否可用适当的考核方式来评价。

【常见问题】

(1) 毕业要求制定没有合理的工作机制保证，教师参与度低或根本未参与，导致毕业要求难以有效落实。

(2) 直接照抄 12 条标准要求，没有深刻理解标准的内涵，导致指标点分解不能体现标准要求。

(3) 毕业要求制定对培养目标支撑不够，导致专业毕业要求与培养目标定位和特色的关系不明确，甚至完全游离。

(4) 毕业要求指标点对能力的描述缺乏可衡量性。主要表现在：1) 能力定位不准确，在本科阶段难以通过教学实现；2) 能力形成的逻辑关系不清，无法与教学环节对接；3) 能力描述不清晰，或使用不恰当的形容词，难以准确评价等。

4. 持续改进

4.1 建立教学过程质量监控机制，各主要教学环节有明确的质量要求，定期开展课程体系设置和课程质量评价。建立毕业要求达成情况评价机制，定期开展毕业要求达成情况评价。

【内涵解释】

本标准项关注两个机制的建立，即教学过程质量监控机制和毕业要求达成情况评价机制。这两个机制的核心是面向产出的课程体系合理性评价和课程质量评价。面向产出的课程质量评价是指评价应聚焦学生的学习结果，考核的内容必须与该课程支撑的毕业要求相匹配。课程评价是质量监控的核心，也是毕业要求达成评价的依据。

课程评价的对象包括各类理论和实践课程，评价的目的是客观判定与毕业要求指标点相关的课程目标的达成情况。在课程评价的基础上，可以采用定性和定量相结合的方法对毕业要求达成进行评价。

毕业要求达成情况评价机制是检验和判断专业人才培养的“出口质量”是否达到预期质量标准（即毕业要求）的重要保障机制，也是专业“持续改进”的基本前提。毕业要求达成情况评价是通过收集和确定体现学生四年学习成果的相关评估数据（包括课程评价数据和学生表现评价数据），并对这些数据进行定性或定量的统计分析和结果解释后，对应届毕业生达成毕业要求的情况做出的评价。根据评价结果可以判断学生各项能力的长处和短板，为专业教学的持续改进提供依据。

【专业自评和专家考查重点】

（1）专业各主要教学环节的质量要求是否明确，是否与毕业要求相关联，是否体现在课程教学大纲和相关教学管理文件中。

（2）专业的课程评价机制是否建立，评价内容、依据、流程、周期和责任人是否明确。

（3）课程评价的组织是否规范，课程评价是否成为课程教学的必备环节，由课程责任教授组织实施。课程评价依据与结果的合理性是否有专门的机构把关和审核，该机构一般由熟悉本专业教学工作的专家组成，由专业责任教授负责。

（4）课程评价的内容是否聚焦学生学习结果，专业核心课程的评价数据是否能证明：1）课程目标与所支撑的毕业要求指标点的对应关系合理；2）课程内容、教学方法能够有效支持课程目标实现；3）课程考核方式能够反映课程目标的实现情况等。

（5）专业毕业要求达成情况的评价机制。机制是否建立，包括评价方法、依据、流程、周期和责任人是否明确。

（6）专业是否根据每项毕业要求的特点，采用适当的方法开展评价。评价方法是否合理，是否具有可操作性，是否覆盖全体学生。

（7）专业已经开展的毕业要求达成情况评价记录是否能证明评价工作能够定期开展，评价依据和方法合理，评价结果能客观反映毕业要求的达成情况。

【常见问题】

(1) 教学过程质量监控机制没有聚焦毕业要求，监控的方式仍以传统的课堂听课为主，仅仅关注教师的课堂表现，质量监控与毕业要求达成没有明确的关联。

(2) 对面向产出的课程质量评价的理解不到位，评价没有聚焦课程目标的达成以及对相应毕业要求指标点的支撑。课程质量评价机制不完善，实施效果不佳。

(3) 毕业要求达成评价方法单一，主要采用根据课程考试成绩的算法。

4.2 建立毕业生跟踪反馈机制以及有高等教育系统以外有关各方参与的社会评价机制，对培养目标的达成情况进行定期分析。

【内涵解释】

专业应针对培养目标，制度化地开展毕业生跟踪、用人单位和行业组织等相关利益方的调查工作，并依据跟踪和调查所获得的信息对培养目标达成情况进行分析和评价，形成培养目标达成情况的总体判断。

本标准项强调对培养目标的达成情况进行定期分析，即通过建立毕业生跟踪反馈机制和有关各方参与的社会评价机制，恰当使用直接和间接、定性和定量的手段，采用适当的抽样方法，定期确定和收集培养目标达成情况数据，以便对培养目标的达成情况进行分析。

【专业自评和专家考查重点】

(1) 专业是否建立针对培养目标达成情况的外部评价机制，定期开展毕业生跟踪和用人单位、行业组织等利益相关方调查。

(2) 跟踪调查拟收集的数据是否被合理设计，能够反映培养目标的达成情况。

(3) 毕业生跟踪是否有足够的覆盖面，具有统计意义。用人单位、行业组织的调查是否具有代表性，与毕业生的主要就业去向相一致。

(4) 是否有证据证明专业能依据跟踪和调查的反馈信息，对培养目标的达成情况进行定期分析，分析结果具有说服力，并形成文档记录。

【常见问题】

没有机制保证，毕业生跟踪、用人单位、行业组织的调查工作随机性大，结果不可靠。

4.3 能证明评价结果被用于持续改进。

【内涵解释】

专业应根据标准项 4.1 和 4.2 中要求的内部和外部评价结果，发现专业培养方案设计和课程教学实施过程中存在的问题，及时反馈给相关责任人，对专业培养目标、学生毕业要求、能力达成指标、课程体系设置、课程及教学过程、评估和评价机制等方面进行科学化、系统化、持续化的改进。

【专业自评和专家考查重点】

(1) 专业是否有明确的措施保证内外部评价结果及时反馈给相关责任人。

(2) 是否有证据证明各类评价结果被用于专业持续改进，专业对反馈和改进的情况是否进行跟踪检查。

【常见问题】

(1) 没有明确的评价结果反馈机制，没有建立稳定的信息反馈渠道。

(2) 对评价结果没有认真分析，改进工作盲目随意。

5. 课程体系

课程设置能支持毕业要求的达成，课程体系设计有企业或行业专家参与。

【内涵解释】

课程是实现毕业要求的基本单元，课程能否有效支持相应毕业要求的达成是衡量课程体系是否满足认证标准要求的主要判据。本项标准项的核心内涵是要求专业的课程设置能够“支持”毕业要求的达成。所谓“支持”包括两层含义：其一，整个课程体系能够支撑全部毕业要求，即在课程矩阵中，每项毕业要求指标点都有合适的课程支撑，并且对支撑关系能够进行合理的解释。其二，每门课程能够实现其在课程体系中的作用，即课程大纲中明确建立了课程目标与相关毕业要求指标点的对应关系；课程内容与教学方式能够有效实现课程目标；课程考核的方式、内容和评分标准能够针对课程目标设计，考核结果能够证明课程目标的达成情况。

合理的课程体系设计应以毕业要求为依据，确定课程体系结构，设计课程内容、教学方法和考核方式。要求企业或行业专家参与课程体系设计过程的目的是保证课程内容及时更新，与行业实际发展相适应。

需要注意的是，通用标准的 12 项毕业要求中特别强调培养学生“解决

复杂工程问题的能力”，而课程支持与否是该能力培养是否真正落实的重要判据，因此支持毕业要求的所有课程都应该将“解决复杂工程问题”的能力培养作为教学的背景目标，各类课程应各司其责，共同支撑该能力的达成。

【专业自评和专家考查重点】

(1) 课程矩阵能否体现课程体系对所有毕业要求的合理支撑。专业对矩阵中每项毕业要求的重点支撑课程的设置是否有合理的解释，核心课程是否发挥了强支撑的作用。每项毕业要求指标点是否都有合适的课程支撑。

(2) 课程大纲能否体现课程在支撑矩阵中的作用，即教学大纲中课程支撑的毕业要求指标点是否明确合理，课程目标与毕业要求指标点是否挂钩，课程内容与课程目标是否对接。

(3) 教学过程和课程考核是否针对课程目标进行设计，即内容深度与广度是否与课程目标要求相匹配；教学组织是否能有效保证目标的实现；考核方式、内容和评分标准是否能有效证明课程目标的达成情况。

(4) 针对“解决复杂工程问题”的能力培养，专业是否明确了不同类型课程所承担的任务，并在课程大纲中有所体现。例如：基础课应加强识别、表达和分析复杂工程问题能力的培养，专业核心课应加强分析/设计/研究能力的培养，综合性实践课应体现综合运用知识解决实际问题的能力培养。

(5) 是否有证据证明企业行业专家有效参与了课程体系设计。

【常见问题】

(1) 课程体系缺乏系统设计，只是在支撑矩阵表中，简单勾划出课程与毕业要求的对应关系，但经不起推敲，尤其是对于非技术性能力的支撑缺乏思考。

(2) 课程体系不能有效支撑全部毕业要求，课程大纲不能体现课程在支撑矩阵中的作用。主要表现在：1) 课程矩阵布局不合理，有的毕业要求的支撑课程密集重叠，有的毕业要求支撑乏力，特别是非技术性能力支撑课程的选择缺乏依据；2) 高支撑课程的设置缺乏依据，比较随意，有的毕业要求没有高支撑课程，有的看似有很多高支撑课程，但实际这些高支撑课程仅支撑了该毕业要求中的个别指标点；3) 课程承担的毕业要求指标点不合理，与课程内容和教学方法不匹配，无法形成有效支撑；

(3) 课程大纲中课程目标的描述不合理，未体现对学生的能力要求，与毕业要求指标点缺乏对应关系。课程教学内容、教学方式未针对课程目标的设计，不能支持全部课程目标的实现。课程考核方式和内容不能覆盖全部课程目标，或者即使有平时过程考核，但由于未针对课程目标设计考核内容和与评分标准，过程考核缺乏实质意义，导致考核方式和考试内容不能用于有效证明课程目标的达成。

(4) 行业企业专家参与课程体系设计和修订的任务不明确，作用不可靠。

课程体系必须包括：

5.1 与本专业毕业要求相适应的数学与自然科学类课程（至少占总学分的 15%）。

【内涵解释】

本项标准是针对数学与自然科学类等基础课程设置提出的要求。内涵包括三个方面，一是该类课程学分比例应不低于 15%；二是课程设置应该符合专业补充标准要求；三是课程的教学内容和效果应该能够支撑相应毕业要求达成。

【专业自评和专家考查重点】

(1) 本专业领域内数学和自然科学类课程的科目和学分规定是否明确合理，学分和涵盖知识领域是否符合通用标准和专业补充标准的要求。是否有制度保证所有学生选课可以达到要求。

(2) 课程大纲能否体现此类在课程支撑矩阵中的作用，教学过程和课程考核是否针对课程目标进行设计。

【常见问题】

(1) 仅计算学分比例，对此类课程设置情况缺乏分析和评价，不能证明对毕业要求的支撑。

(2) 对与此类课程在课程矩阵中所承担的任务不明确，不切实际要求此类课程承担专业能力培养。

(3) 课程教学大纲不符合要求，对于课程目标、课程内容、教学方法、考核方式、考核内容的要求不明确。

5.2 符合本专业毕业要求的工程基础类课程、专业基础类课程与专业类课程（至少占总学分的 30%）。工程基础类课程和专业基础类课程能体现

数学和自然科学在本专业应用能力培养，专业类课程能体现系统设计和实现能力的培养。

【内涵解释】

本项标准内涵包括三个方面，一是该类课程学分比例不低于 30%；二是课程设置应该符合专业补充标准要求；三是课程的教学内容和效果应该能够支撑其在课程矩阵中的作用，工程基础类和专业基础类课程的教学内容能体现运用数学、自然科学和工程科学原理分析、研究专业复杂工程问题的能力培养，专业类课程能体现系统设计和有效实现复杂工程问题解决方案的能力培养。

【专业自评和专家考查重点】

(1) 工程基础类课程、专业基础类课程与专业类课程的学分和知识领域是否符合通用标准和专业补充标准的要求，专业核心课程对于毕业要求是否起到了强支撑作用，是否有制度保证选修课程可以支撑全体学生达成毕业要求。

(2) 课程大纲能否体现工程基础类课程、专业基础类课程与专业类课程在课程支撑矩阵中的作用，教学过程和课程考核是否针对课程目标进行设计。

(3) 针对“解决复杂工程问题”，各类课程是否明确其所承担的任务，是否在课程大纲及课程教学过程中体现“解决复杂工程问题”能力的培养。

【常见问题】

(1) 仅计算学分比例，而对课程的教学内容和效果能否支撑毕业要求缺乏达成分析，不能证明对毕业要求的支撑。

(2) 该类课程设置的内容和量不足以支持相关毕业要求达成。如工程基础类和专业基础类课程的教学内容对体现运用数学、自然科学和工程科学原理分析研究专业复杂工程问题的能力培养不足；专业类课程在系统设计和有效实现复杂工程问题解决方案的能力培养不足。

(3) 课程教学大纲不符合要求，对于课程目标、课程内容、教学方法、考核方式、考核内容的要求不明确。

(4) 任课教师对学生学习效果的关注度不够，对课程目标实现情况缺乏问题分析。

5.3. 工程实践与毕业设计（论文）（至少占总学分的 20%）。设置完善

的实践教学体系，并与企业合作，开展实习、实训，培养学生的实践能力和创新能力。毕业设计（论文）选题要结合本专业的工程实际问题，培养学生的工程意识、协作精神以及综合应用所学知识解决实际问题的能力。对毕业设计（论文）的指导和考核有企业或行业专家参与。

【内涵解释】

本项标准是对实践教学环节提出的要求。专业应建立完善的实践教学体系，包括全体学生参与的综合实验项目、实习、实训、课程设计等工程实践和毕业设计（论文）等教学环节，有质量控制标准和管理规范。实践教学环节学分比例不低于 20%，实践训练内容符合专业补充标准要求。实习、实训过程实施状况和实际效果应该能够支撑其在课程矩阵中的作用，能体现培养学生的实践能力和创新能力。毕业设计（论文）选题应结合本专业的工程实际问题，能体现培养学生的工程意识、协作精神以及综合应用所学知识解决实际问题的能力；有企业或行业专家参与毕业设计（论文）的指导和考核。

【专业自评和专家考查重点】

(1) 工程实践课程、毕业设计的学分和内涵是否符合通用标准和专业补充标准的要求。

(2) 实践教学体系是否符合专业特点，实习、实训和设计的内容能否支持学生掌握本专业工程设计和工程实践所需的知识和能力，是否与企业合作开展实践教学，强化学生的工程意识和实践/创新能力培养，每个学生是否有足够的训练机会，其表现是否得到客观评价。

(3) 课程大纲能否体现工程实践类课程和毕业设计（论文）在课程支撑矩阵中的作用，教学过程和课程考核是否针对课程目标进行设计，是否有明确合理的评分标准用于评价学生的学习成果和表现，其中“及格标准”是否体现了课程目标基本达成的底线。

(4) 针对“解决复杂工程问题”，实践课程是否明确所承担的任务，是否在课程大纲及课程教学过程中体现“解决复杂工程问题”能力的要求。

(5) 支撑较多的非技术类毕业要求指标点的实践环节，是否针对每项指标点设计了明确的课程目标、配套的教学内容、教学方法、考核方式和评分标准，能否保证课程目标得到落实和有效评价。

(6) 毕业设计（论文）选题是否结合专业的工程实际问题；训练过程

是否注重学生工程意识、协作精神和沟通交流能力的培养；训练成果能否体现学生综合应用所学知识解决实际问题的能力；考核方式和评分标准能否体现对课程目标和相关毕业要求达成情况的合理评价。

(7) 毕业设计（论文）指导和考核是否有企业或行业专家参与。

【常见问题】

(1) 专业仅计算学分比例，而对工程实践与毕业设计（论文）实施状况和实际效果能否支撑毕业要求缺乏达成分析。

(2) 工程实践和毕业设计（论文）等实践环节内容和量不足以支持相关毕业要求达成，尤其是在工程设计能力培养方面不足，忽视了对学生在从事工程设计时是否能够有意识考虑经济、环境、法律、伦理等制约因素的考查与评价。

(3) 对于课程目标评价依据的合理性缺乏判断。实践环节（如实验、实习、课程设计、社会实践等），缺乏考核评分标准，成绩有较大的随意性，直接影响到评价结果的合理性。尤其是毕业设计（论文）通常支撑多个指标点，但是课程目标与指标点的对应关系不明确，评分标准没有针对课程目标设计，考核结果无法证明课程对指标点达成的贡献度。

(4) 课外创新或实践活动所支撑的能力如何保证全体学生达成，缺乏有力证据。

5.4 人文社会科学类通识教育课程（至少占总学分的15%），使学生在从事工程设计时能够考虑经济、环境、法律、伦理等各种制约因素。

【内涵解释】

本项标准是针对通识教育课程设置提出的要求。内涵包括三个方面，一是该类课程学分比例不低于15%；二是课程设置应该符合专业补充标准要求；三是课程教学内容和效果应该能够支撑其在课程体系能力矩阵中的作用，使学生在从事工程设计时能够考虑经济、环境、法律、伦理等各种制约因素。

【专业自评和专家考查重点】

(1) 人文社会科学类通识教育课程的科目和学分规定是否明确合理，学分和涵盖知识领域是否符合通用标准和专业补充标准的要求。是否有制度保证所有学生选课可以达到要求。

(2) 此类课程的设置能否满足专业非技术性综合能力培养需求，使学

生能理解、掌握和运用与工程实践相关的经济、环境、法律、伦理等相关知识，在从事工程设计时能够考虑相关制约因素。

(3) 课程大纲能否体现此类在课程支撑矩阵中的作用，教学过程和课程考核是否针对课程目标进行设计。

【常见问题】

(1) 专业仅计算学分比例，而对课程的教学内容和效果能否支撑毕业要求缺乏达成分析。

(2) 选修课所支撑的能力如何保证全体学生达成，缺乏有力证据。

(3) 缺乏针对能力目标设计考核方式和评分标准，对学生在从事工程设计时考虑经济、环境、法律、伦理等各种制约因素的能力缺乏考核与评价。考试成绩有较大的随意性，影响到课程评价结果的合理性。

(4) 任课教师对学生学习效果的关注度不够，对课程目标实现情况缺乏问题分析。

6. 师资队伍

6.1 教师数量能满足教学需要，结构合理，并有企业或行业专家作为兼职教师。

【内涵解释】

本标准项关注的是专业师资队伍的整体情况是否满足工程类专业教育的需要。所谓整体情况，具体指师资数量、队伍结构和兼职教师三个方面。教师的数量是否满足教学需要，主要从在校学生数量、开设课程以及实践教学环节等方面进行评判。师资队伍结构的合理性，主要从年龄结构、职称结构、学历结构、专业结构等方面进行评判。对于工程类专业教育，应有企业或行业专家作为兼职教师参与教学，并能够发挥行业背景的优势和特点。

【专业自评和专家考查重点】

(1) 是否有详实的数据和证明材料说明专职教师的数量、结构和兼职教师的数量、来源、聘用程序能够满足通用标准和专业补充标准的要求。

(2) 从在校学生数量、开设课程以及实践教学环节等方面进行综合分析，说明或判断教师数量是否满足教学需求。

(3) 专业是否根据年龄结构、职称结构、学历结构、专业结构等信息要素，分析了师资队伍结构的特点、优势与不足。

(4) 是否有证据说明兼职教师承担了有针对性的教学任务，并在教学活动中发挥了行业背景的优势和特点，专业对其教学效果进行了必要的跟踪和评价。

【常见问题】

(1) 对教师数量和结构是否满足教学需求缺乏合理的分析，专业教师界定不清，存在凑数现象，无法支撑专业教学。

(2) 兼职教师承担的教学工作情况介绍不够具体，缺少作用分析。

6.2 教师具有足够的教学能力、专业水平、工程经验、沟通能力、职业发展能力，并且能够开展工程实践问题研究，参与学术交流。教师的工程背景应能满足专业教学的需要。

【内涵解释】

本标准项关注的是教师个体的职业能力，具体包括教学能力、专业水平、工程经验、沟通能力、职业发展能力等。专业应从保证教学质量的角度给出上述能力和水平的具体描述和要求；说明本专业对教师工程背景与工程背景的具体要求。教师具有的工程背景和工程经验应在教学活动中发挥作用。专业教师除了参与教学工作之外，还应具有工程实践相关研究工作和学术交流的能力与经历。

【专业自评和专家考查重点】

(1) 专业对从业教师教学能力、专业水平、工程经验、沟通能力、职业发展能力的具体要求，判断教师是否达到专业自定要求的依据和结论。

(2) 专业对教师工程背景和工程经验的定义，即怎样的工作经历算是具有工程背景和工程经验，专业对教师工程背景和工程经验的基本门槛要求，据此对教师队伍工程背景的基本情况的分析。

(3) 教师工程背景和工程经验在教学中是否发挥作用，特别是在工程性较强的教学环节中的作用。

(4) 教师开展工程实践、工程研究，以及与此相关的学术交流情况。

(5) 教师专业背景、工程能力是否满足补充标准要求。

【常见问题】

(1) 专业没有对教师各项能力、工程背景和工程经验的基本要求，没有相应门槛和判断依据。以至于专业自己都无法明确回答或者确认教师的各项能力和工程背景达到了认证标准。

(2) 专业不能说明教师的工程背景和工程经验在教学活动中发挥了作用。

6.3 教师有足够时间和精力投入到本科教学和学生指导中，并积极参与教学研究与改革。

【内涵解释】

教学工作是教师的主要职责。专业教师应将主要工作时间和精力投入到本科教学和学生指导中，同时积极参与教学研究与改革。专业应对教师教学工作时间、以及参与教学研究改革有明确要求和制度保证。

【专业自评和专家考查重点】

- (1) 保证教师时间和精力投入教学和学生指导的制度和措施。
- (2) 教师时间和精力投入情况及判断依据。
- (3) 鼓励教师参与教学研究和改革的制度和措施，教师参与情况以及取得成果情况。

【常见问题】

专业不能说明如何保证教师在教学工作上的时间和精力投入。

6.4 教师为学生提供指导、咨询、服务，并对学生职业生涯规划、职业从业教育有足够的指导。

【内涵解释】

专业不仅要为在校学生提供教学环境，还有责任为学生提供全方位的指导，包括职业生涯规划、职业从业教育。专业教师应当在学生指导工作中承担重要责任。因此，专业必须明确规定教师为学生提供指导、咨询、服务、职业生涯规划、职业从业教育等指导的工作范围、具体内容和工作要求，并用制度加以保证。

【专业自评和专家考查重点】

- (1) 专业对教师各类指导工作的要求，包括工作范围、具体内容和工作要求，相应的制度和保障措施。
- (2) 教师为学生提供的各类指导工作的实际情况和相关数据。

【常见问题】

专业对教师指导工作的要求不够明确，缺乏制度性保障。

6.5 教师明确他们在教学质量提升过程中的责任，不断改进工作。

【内涵解释】

作为教学工作的具体执行者，教师的责任意识是影响教学质量的重要因素，因此必须明确并自觉承担提高教学质量的责任。本标准所说的“明确责任”，主要是指教师应知晓、理解并认同其教学工作对学生毕业要求达成所承担的责任，并自觉改进教学工作，履行责任。

【专业自评和专家考查重点】

(1) 保证教师明确质量责任的制度和措施，重点是促进教师理解 OBE 理念并履行责任的制度和措施。

(2) 督促和判断教师履行责任的主要办法和依据，对教学质量问题的问责机制，执行情况及效果。

(3) 教师是否明确本人的教学工作及改进提高的责任，是否理解并在本人的教学工作中贯彻 OBE 教学理念，自觉评价和改进自己的工作。

【常见问题】

专业对教师的要求比较笼统，缺乏评价判断和制度保障。

7. 支撑条件

7.1 教室、实验室及设备在数量和功能上满足教学需要。有良好的管理、维护和更新机制，使得学生能够方便地使用。与企业合作共建实习和实训基地，在教学过程中为学生提供参与工程实践的平台。

【内涵解释】

本标准项所指支撑条件主要是教室及相关设施、实验室及实验设备、实习和实训基地。关注的是这些教学设施的数量、功能和管理能否满足教学需求，支持学生毕业要求的达成。要求这些教学设施：(1) 数量和功能上能满足专业课程教学和实践育人的需要；(2) 有良好的管理、维护和更新机制，保证教学设施的运行状态，更新频率和管理模式能够方便学生使用；(3) 有与企业合作共建的实习和实训基地，基地的条件设施和教学内容能够为学生提供真实的工程实践的平台。(4) 在教学要求、人员配备、安全管理等方面满足专业补充标准。

【专业自评和专家考查重点】

(1) 教室、实验室的场地和设备配备在空间、数量和功能上能否满足专业课程教学和实践育人的需求。

(2) 实验室和实习实训基地承担教学任务的情况，包括指导教师配备、学生覆盖面，以及实验组织情况等。

(3) 实验室管理、维护和更新机制的建立和实施情况,包括人员配备、日常管理、安全规范、学生使用,设备运行和维护更新情况等。

(4) 校外合作实习和实训基地的运行情况,包括条件设施、教学任务、人员配备、学生受益面、教学方式等,是否有助于强化学生的工程实践能力。

(5) 上述(1)-(4)的内容是否满足专业补充标准的要求。

【常见问题】

(1) 实验室的场地及设备数量和功能与专业教学需求不匹配,管理模式不方便学生使用。

(2) 实验室安全管理不规范,安全、环保隐患多,措施不完善。

(3) 实习实训基地的选择不合理,基地的实习内容和条件设施无法支撑专业教学要求。

(4) 实习和实训的教学内容和方式,未充分利用企业资源,仅仅是走马观花的参观,不是参与工程实践。

7.2 计算机、网络以及图书资料资源能够满足学生的学习以及教师的日常教学和科研所需。资源管理规范、共享程度高。

【内涵解释】

本标准项所指支撑条件主要是计算机、网络、图书和电子资料等公共资源。要求这些公共资源:(1)数量充足,种类丰富,信息化程度高,方便师生使用;(2)能够满足学生的学习需求,支撑学生达成相关毕业要求(如获取信息、现代工具、创新活动、自主学习、国际视野等);(3)能满足教师教学科研需求,支持教学改革和教师职业发展;(4)资源管理规范,共享程度和使用效率高。

【专业自评和专家考查重点】

(1) 专业教学和科研对计算机、网络、图书和电子资料的需求情况。

(2) 与专业相关的计算机、网络以及图书和电子资料的配备和管理情况。

(3) 教师和学生需要利用公共资源开展哪些与毕业要求相关的教学和学习活动,公共资源是否满足需求。

(4) 相关资源管理制度和措施,以及共享使用情况。

【常见问题】

(1) 只是简单提供学校计算机、网络、图书资源的总体配备情况，未说明这些资源被专业教师和学生利用的情况。

(2) 未清晰说明专业哪些教学活动对这些公共资源有需求，这些需求是否能满足。

7.3 教学经费有保证，总量能满足教学需要。

【内涵解释】

本标准项所指支撑条件是教学经费的投入。要求教学经费的投入：(1) 有投入标准和制度保证；(2) 日常教学经费的总量满足教学运行需求，包括实验设备维护与更新费、生均实验、实习和毕业设计费等，(3) 专项经费的投入有助于专业持续改进，包括教改，实验室建设、师资培训等。

【专业自评和专家考查重点】

(1) 教学经费预算、下拨和使用的相关制度、规定和标准。

(2) 教学经费是否满足教学需要，特别是实践教学经费（实验运行费、实习经费和毕业环节经费）的生均拨款和使用情况。

(3) 近三年用于教学的专项经费情况。

【常见问题】

(1) 只有教学经费数量情况，没有教学经费预算、下拨和使用的相关制度、规定和标准。

(2) 惠及所有学生的生均实验、实习和毕业论文经费投入不明确，不稳定。

7.4 学校能够有效地支持教师队伍建设，吸引与稳定合格的教师，并支持教师本身的专业发展，包括对青年教师的指导和培养。

【内涵解释】

本标准项所指支撑条件是学校支持专业师资队伍建设的政策、措施和效果。要求学校：(1) 要建立吸引优秀教师、保证师资队伍的稳定、促进教师的职业发展、帮助青年教师成长的制度性机制与措施；(2) 政策措施制度要切实有效；(3) 政策措施制度要明确、公开。

【专业自评和专家考查重点】

(1) 学校支持教师队伍建设的制度性政策和措施。

(2) 近三年学校支持本专业教师专业发展、提高教学能力的具体效果。

(3) 近三年学校支持本专业青年教师在教学和工程实践能力培养的具

体效果。

(4) 教师是否了解和认可以上制度和措施。

【常见问题】

(1) 专业对本标准项的理解不清晰，提供的证据和信息与标准 6 师资队伍的相关内容重复或混淆。标准 6 关注的是现有教师队伍能否满足学生培养的要求，本标准项指的是学校和院系的政策、制度与措施保证师资队伍的稳定与健康发展的情况，不仅关注制度，更要关注效果。

(2) 对学校和院系的政策和措施是否被教师了解，以及产生积极作用情况提供的材料相对比较含糊。

7.5 学校能够提供达成毕业要求所必需的基础设施，包括为学生的实践活动、创新活动提供有效支持。

【内涵解释】

本标准项所指支撑条件是学校为学生达成毕业要求提供的各类必要基础设施，包括：适宜的学习生活环境，完善的文体设施，良好的开展课外活动、社会实践、创新实践的平台条件等。

【专业自评和专家考查重点】

- (1) 为帮助学生达成毕业要求，专业对学校的各类基础设施需求情况。
- (2) 学校的基础设施是否为学生课余实践活动、社团活动提供支持。
- (3) 学校的基础设施是否为学生创新实践活动提供支持。
- (4) 学校的基础设施是否为学生提供适宜的生活学习环境。

【常见问题】

对于学生开展各种活动实际支持效果和受益面提供的材料不足。

7.6 学校的教学管理与服务规范，能有效地支持专业毕业要求的达成。

【内涵解释】

本标准项要求学校的教学管理与服务能支持专业教学质量的持续改进，能支持全体学生毕业要求的达成。管理与服务规范要求既有制度文件规定，也能有效执行文件取得效果。

【专业自评和专家考查重点】

- (1) 学校和专业的教务、学生、教师、财务等管理与服务机构与职能。
- (2) 学校教务和学生管理与服务能否为专业教学和学生发展提供支持。

(3) 学校人事和财务管理与服务能否为专业持续改进提供有效支持。

【常见问题】

对服务情况和效果的说明不足。