

教学质量监督与评估通讯

2023 年第 2 期 总第 14 期

江西农业大学教学质量监督与评估中心编

2023 年 9 月 12 日

目 录

- 2023-2024 学年第一学期教学检查情况通报.....1
- 江西农业大学 2023 届本科毕业论文（设计）质量抽查报告.....4

2023-2024 学年第一学期教学检查情况通报

为规范教学行为，抓教风促学风，进一步加强教学质量监控，强化教学运行保障，学校教学质量监督与评估中心对本学期开学教学运行情况进行了全面检查，了解我校新学期的开学准备工作、课堂教学及师生到课情况等。从抽查整体情况来看，新学期教学秩序和教学效果良好，教学保障到位。

一、开学第一天听课情况

9月4日新学期开学第一天，校领导黄路生、魏辅文、蔡海生、贺浩华、曾志将、刘木华、张高亮等在教务处、教学质量监督与评估中心等相关单位负责人陪同下，分别到南北校区、东校区教室听课，调研指导新学期教学工作。

校领导们来到教学楼，全面了解教学楼改造和开学教学准备情况，并与同学们同上开学第一课。其中校党委书记黄路生院士和校长魏辅文院士分别来到了政治学院余群英老师讲授的《马克思主义基本原理》和林学院胡冬南老师讲授的《林木营养与养分管理》课堂。校领导们边听边记，课间还与师生们进行了亲切交流，就教师如何深入挖掘“课程思政”育人元素、提高课堂教学质量提出要求和期待，鼓励同学们要树立远大理想，锤炼过硬本领，不负韶华，用奉献书写新时代无悔青春。

课堂是教学的主阵地，坚持校领导深入课堂听课制度，是学校立足本科人才培养，加强教学管理、强化教学质量监督的重要举措，对进一步创建优良教风教纪起到积极推进作用。新学期，新气象，新面貌，新征程，全校上下将继续以饱满的热情，以高度的政治自

觉，以主题教育为契机推动本科教育教学改革、人才培养质量提升和内涵式发展，为推动学校高质量发展贡献力量。（教务处提供）

二、抽查一周课堂教学检查情况

教学质量监督与评估中心组织督导专家对位于校本部以及东区教学楼的所有开课教室进行了课堂教学检查，共完成了 14 个学院共 915 个教学班级的检查任务。

（一）总体情况

根据督导专家反馈，新学期教学秩序总体情况良好，任课教师和学生都以饱满热情投入新学期的工作和学习，任课教师均能按时到岗，教学准备充分，无迟到早退现象；大部分班级学生到课率较高，全校各班级平均到课率达 95.72%（去年为 86.1%），学生听课认真，态度积极，课堂教学纪律良好；教学管理井然有序，教学保障到位，教室环境干净整洁。

（二）存在问题

根据督导组专家反馈，主要有如下情况：

- （1）新学期到课率较往年更高，但仍存在少数学生迟到现象。
- （2）教学准备工作方面不充分，出现部分班级学生没有领到教材和领错教材情况。
- （3）少数学生学习态度不端正，存在懒散懈怠问题。部分坐后排的学生沉迷于低头玩手机，对督导组老师进入教室都毫无反应。男生穿拖鞋上课的人数较多。
- （4）东区教室环境良好，但是有些教室的门损坏严重，存在安全隐患。

各学院开学到课率统计见下表：

2023-2024 第一学期开学到课率统计表

序号	学院	检查班级数	到课率
1	农学院	93	94.44%
2	林学院	44	96.06%
3	动科院	88	95.11%
4	工学院	67	95.82%
5	计信院	39	96.27%
6	软件院	60	95.79%
7	经管院	175	96.42%
8	国土院	87	96.64%
9	职师院	33	95.21%
10	人文院	49	95.06%
11	化材院	23	95.03%
12	食品院	61	95.12%
13	生工院	54	95.73%
14	外语院	42	97.45%

江西农业大学 2023 届本科毕业论文（设计） 质量抽查报告

本科毕业论文（设计）是本科教育的一个关键环节，既是检验学生本科阶段综合学业成果的重要手段，也是衡量高校教学质量和办学水平的重要指标。近年来，本科生毕业论文（设计）的质量一直备受关注。2020 年 12 月教育部出台了《本科毕业论文（设计）抽检办法（试行）》，开展对本科生毕业论文（设计）的抽检工作，进一步加强和改进教育督导评估监测。为有效保障本科毕业论文（设计）质量，强化本科毕业论文（设计）工作的质量监控，结合学校实际，教学质量监督与评估中心组织专家对 2023 届本科毕业论文（设计）随机抽样，进行质量专项抽查，并将抽检结果及时反馈给各学院，督促进行相关修改。现将质量抽查情况汇总如下：

一、抽查范围

本次抽查按照 2023 届本科毕业论文（设计）总数的 2%左右进行随机抽检，覆盖所有本科专业，合计抽查 118 份毕业论文（设计），各学院抽查份数具体见表 1。

表 1 各学院抽查毕业论文（设计）份数表

序号	学院名称	学院份数
1	农学院	9
2	园林与艺术学院	8
3	动物科学技术学院	10
4	工学院	15
5	经济管理学院	13
6	国土资源与环境学院	13
7	计算机与信息工程学院	8
8	人文与公共管理学院	7
9	化学与材料学院	3

10	生物科学与工程学院	6
11	食品科学与工程学院	4
12	外国语学院	4
13	职业师范学院	4
14	软件学院	14
合计		118

二、抽查内容

本次抽查均从 2023 届本科毕业论文（设计）中随机抽调，涉及专业面广，各专业毕业论文（设计）要求存在专业差别，主要围绕选题质量和撰写质量来进行，具体评价指标见表 2。

表 2 毕业论文（设计）质量评价指标

序号	评议要素	观察点
1	选题意义	<p>(1) 论文(设计)政治方向是否正确，是否符合国家立德树人要求，是否符合社会主义核心价值观；</p> <p>(2) 论文(设计)选题是否立足于所在专业领域的理论问题、现实问题或技术问题；</p> <p>(3) 论文(设计)提出的见解和方法是否具有一定的理论价值或实际应用价值。</p>
2	逻辑构建	<p>(1) 论文(设计)的研究性综述或实践性工作综述是否达到该专业要求；</p> <p>(2) 论文(设计)的主题和内容框架是否明确，学生的基础知识、研究方法、引证资料、研究内容的深入程度情况是否达到该专业要求；</p> <p>(3) 论文(设计)语言表达的准确性，结构的严谨性，推理的严密性、逻辑性是否能体现本专业领域的专门知识、专业能力和职业素养。</p>

3	专业能力	<p>(1) 学生是否综合运用专业知识进行理论研究或解决实际问题(工程问题),是否达到所在专业的培养目标及毕业要求;</p> <p>(2) 论文(设计)论证分析是否严谨合理,所表达的观点是否体现独立分析问题的能力,是否达到所在专业的培养目标及毕业要求;</p> <p>(3) 论文(设计)是否观点新颖,或者论文(设计)研究、对策和建议是否对实践具有一定的指导意义。</p>
4	学术规范	<p>(1) 论文(设计)是否存在抄袭、剽窃、伪造、篡改、买卖、代写等学术不端行为;</p> <p>(2) 论文(设计)的文字表达、书写格式、图表注释、资料引证以及参考文献等是否规范准确。</p>

三、抽查论文评审结果

此次抽查中,每份毕业论文(设计)送3位专家评审,3位专家中有2位以上(含2位)专家意见为“不合格”的毕业论文(设计),将被认定为“存在问题的毕业论文(设计)”。

本次抽查的毕业论文(设计),大部分选题基本符合人才培养规格定位,论文深度、广度符合学生工作能力实际,题目内涵具有一定的应用性、创新性,紧密结合实际,总体上,论文选题质量和撰写质量基本达到本科毕业论文(设计)的要求。118份论文(设计)中只有1份被认定为“存在问题的毕业论文(设计)”。3位专家中有1位专家意见为“不合格”的毕业论文(设计)有15份。其中,农学院2份、林学院1份、工学院3份、国土院2份、计信院1份、人文院1份、化材院1份、生工院1份、食品院1份、外语院1份、软件院1份。

四、抽查论文存在的主要问题

本次抽查的学校毕业论文(设计)质量存在一些问题,主要表现为:

（一）论文规范性不足的问题

论文撰写具有规范性是论文学术规范的基本要求。在本次毕业论文（设计）抽查中，除了经管院中少数几篇论文（设计）专家意见和建议中没有论文规范性问题外，基本都存在规范性欠缺的问题，具体有以下几类：

1. 论文格式不规范

格式规范主要指论文的摘要、关键词、目录、正文、参考文献等格式的规范。根据专家评审意见，格式不规范的问题主要表现在：文章排版不规范、图表绘制和编制不规范、中英文符号和单位的简写不规范，以及摘要、参考文献、目录的写作或格式不规范。

2. 语言不规范

论文语言的规范性，集中体现在论文语言表达的准确性、简洁性与学术性，即需要用学术性的规范用语，将研究内容简洁清晰地进行表达。语句不通顺、错别字、口语化；“的、地、得”用法混淆不清，“试验、实验”二词混淆；标点符号使用混乱；英文摘要为中式英文等都是常见问题。

3. 文献引证和标注不规范

引证的规范性是指在论文中引用他人的成果或话语，需要在文中明确注明其确切出处，主要包括标注注释和列出参考文献。引证不规范也是抽查反映出来的一个问题，包括引用文献标注不够显著以及参考文献的格式问题等，参考文献不仅涉及知识产权和对他人劳动成果的尊重，也是评价毕业论文（设计）学术水平的重要依据之一。

（二）文献综述质量低及数量不足的问题

文献综述是指在对前人相关研究成果进行搜集、整理、分析、归纳和评估的基础上，确定新的研究问题和研究路径的书面论证过程。对前人研究成果的深入了解和评价，是引出新的研究问题和方向的重要前提，也是判断研究是否有意义的重要依据。文献综述的撰写，直接影响到论文的整体质量水平。而在文献综述的撰写上，部分抽查的论文存在参考文献不足和综述撰写水平较低的现象。

1. 参考文献数量不足且陈旧

参考文献数量不足、阅读量不够，导致抽查的很多论文对学科或论题所涉及的学科发展状况和国内外的研究动态了解不够，无法全面评判该研究领域的研究现状，也无法准确把握论文研究的落脚点和创新点，致使论文存在低水平重复现象或仅停留在资料和数据罗列上，缺乏应有的理论深度和高度。

如：《改性生物炭对水中重金属铬离子的吸附性能研究》未以最新发表的国内外优秀期刊论文为主，而主要参考的是硕博士论文；《释放花绒寄甲对城市园林垂柳主要天牛防效的评价》参考文献中近五年的文献数量少，反映作者对学科最新动态了解有待加强；《饲料粒度和形态对兴国灰鹅血液生化指标的影响》参考文献仅 8 篇，略显单薄；《水环境中镉在黄颡鱼鳃中的积累情况研究》参考文献仅 6 篇，过于单薄；《血液净化器气泡控制系统的设计》、《自动控制风扇的设计》参考文献 15 项，少于 22 项基本量；《高校排课管理系统》作为信息技术应用论文，参考文献陈旧（1999-2014 年，且 2000-2004 年占多数）；《信息过滤系统的研究与实现》只有 5 篇参考文献，且均为 2004 年以前的文献，从参考文献发表的时间以及论文中频繁出现的“MSN 闲聊信息筛选、ICQ/AIM 闲聊信息筛选、雅虎闲聊信息筛

选”等内容来看，该论文可能是 20 年前别人就已经写就的论文，未紧跟时代发展趋势。

2. 文献综述撰写水平较低

文献综述撰写水平低，直接表现为文献综述结构混乱，没有对相关研究问题的研究脉络、研究进展和研究不足等问题进行宏观和深入的把握，仅停留在资料的罗列和简单的分析上，文献综述所得的结论无法支撑文章后续研究的开展，也无法体现当前的研究工作在 前人研究基础上的推进。

如：《“月台河”矿坑公园景观设计》国内外创作现状部分撰写水平较低，仅是对个别设计案例进行分析，没有对相关创作问题的创作脉络、创作进展和创作不足等问题进行宏观和深入把握，国内外创作现状所得的结论无法支撑后续创作的开展，也无法体现当前的创作设计在前人创作基础上的推进；《我国野生动物执法放生现状及特征分析》国内外文献综述较为薄弱；《基于 GIS 分析的南京地铁站点对周围住房价格的影响研究》文献综述不规范，既没有梳理当前该领域研究的现状，也没有严格遵守学术规范，整个文献综述没有一个文献引用；《基于游客体验的康养旅游发展研究——以光雾山为例》缺乏文献综述部分内容；《文旅融合视角下的景区发展策略探析——以南昌原城纪景区为例》缺乏文献综述，对基本概念界定时没有引用文献，过于随意；《基于 DID 模型的庐山市宅基地流转政策实施效应研究》文献综述应该聚焦于宅基地流转的经济效应，目前文献综述较乱，聚焦不够；《非正常盲盒品牌形象设计》综述部分缺少国内外综合分析，缺少品牌体验的研究现状分析、“非正常盲盒”的品牌形象设计的研究现状，应结合论文关键词进行分析。

（三）论文创新性和价值性不高的问题

论文的创新性和价值性，是论文立论的依据与落脚点。论文的创新性体现在研究思路的创新、内容的创新、方法的创新、结论的创新等多个方面；论文的价值性体现在研究结论的可靠性和对现实问题的指导意义上。论文的创新性和价值性不高，是抽查论文中问题比较多的一个方面。在此问题上，主要表现为：

1. 论文创新性不足

创新性不足，导致难以区别出与以往研究的不同之处和创新点。

如：《“月台河”矿坑公园景观设计》创新性一般，设计中重点不突出、亮点不足；《跨境电商独立站营销模式分析——以 SHEIN 为例》在解决实际问题方面，文章中采用的基本都是常用策略，缺乏创新性和独立见解；《非正常盲盒品牌形象设计》创新性一般，形象体系创新点、设计点应结合创新性和年轻化的传播渠道，打造多元化的互动体验，针对在消费群体年轻化趋势和品牌年轻化发展战略上做大胆尝试。

2. 论文结论缺乏针对性和科学性

缺乏针对性和科学性，导致论文没有达到研究应该有的价值水平，或研究结论不可靠，研究成果价值很低。

如：《桑螟人工饲料的研究》结论部分比较乱，讨论与结论内容混淆不清；《粒型候选基因 OsHAD1 敲除株系位点分析及表型验证》、《水稻中的 ERF 基因家族鉴定与分析》、《凤尾草不同部位黄酮含量的测定及对枯草芽孢杆菌的体外抑菌实验》、《10 株菝葜内生真菌的抑菌作用研究》、《产 D-塔格糖乳酸菌的分离筛选及鉴定》缺少结论部分；《基于 CiteSpace 我国无患子研究的文献计量及可视化分析》、

《饲料粒度和形态对兴国灰鹅血液生化指标的影响》、《有机磷农药致鸡呼吸及泌尿系统损伤的组织学研究》、《一例犬细小病毒病的诊断与治疗》、《一例犬角膜炎病例的分析与诊治》结论部分语言不够精炼；《水环境中镉在黄颡鱼鳃中的积累情况研究》结论部分未单独列出；《基于 GIS 分析的南京地铁站点对周围住房价格的影响研究》研究得到的结论出现在引言中，而结论中又欠缺主要结论；《基于游客体验的康养旅游发展研究——以光雾山为例》和《基于游客认知的石城县通天寨旅游景区发展研究》的结论应与问卷调查的结果吻合，使结论对于改进康养旅游发展和对改进石城县通天寨旅游景区发展具有现实指导价值；《贵州省近 22 年降雨量与河流泥沙量的特性分析》结论要增加降雨量和泥沙量的关系，及研究结果对社会生产生活实际的指导意义；《植酸与磷酸盐在勃姆石表面的竞争吸附》结论里面建议增加本研究结果对实际生产的指导建议；《基于层次分析法的福州市马尾区工业用地评价研究》不是基于层次分析法得到的福州市马尾区工业用地评价研究的结论；《氯霉素在多壁碳纳米管修饰电极上的测定》结论应确定、简洁，但本文结论没有给出确定的最佳测定条件（MWCNTs 滴涂量、缓冲溶液 pH 值、富集时间和扫描速率）。

3. 论文内容与实际结合不紧密，价值性不高

如：《基于 Python+MySQL 开发的图书管理系统》选题虽是立足于所在专业领域的现实问题，但设计思想不合理，研究内容肤浅，分析和论证过程过于简单，无法体现出本专业领域的专门知识、专业能力，其结果也不具有实际应用价值；《高校排课管理系统》实践性综述没有达到本专业要求：采用的建模技术在论文中没有体现，

使用编程语言和数据库技术过于陈旧，对现实工作没有指导意义；《基于 Vue.js 的少儿编程网的设计与实现》选题与专业相关，但是实际的意义和价值不大；《基于 Springboot 框架的疫情物资管理系统的设计与实现》选题没有紧跟社会需求，我们可以通过对物资属性的设置而很容易地在现有的物资管理系统中将疫情物资管理涵盖进去，不值得另行开发一个疫情物资管理系统；《基于 SSM 的校园兼职交流管理平台》从第 5.4 节图 5-4 至图 5-11 展示的系统数据来看，这个系统至少在 2019 年 3 月之前就已经存在并投入使用，因此，这个系统不可能是一个 2023 年 4 月才进行论文答辩的学生开发的系统；《基于数据库的企业职工疫情管理系统的设计与实现》系统选题在疫情管控开放情况下，实用性不强。

（四）论文选题不合适的问题

选题，即选择论文所要研究的问题。论文选题，一是需要有新意，即有区别于同类研究的不同之处；二是需要有关键性，即需要在学科发展中有重要的意义，能够引起同行的关注；三是需要有可行性，即选题不能太难，要选择主客观条件基本具备，通过努力能够达到研究目标的题目。一篇好的论文选题，应该具有价值性、现实性和创新性，要结合学生的特长、兴趣及所具备的能力，以激发学生的研究热情、主动性和积极性。但从抽查情况看，部分论文选题超出专业范畴；有些选题相对较为容易，综合考核学生掌握所修课程知识面和应用能力上略有不足；有些选题不符合学生的实际研究和工作能力，具体如下：

1. 论文选题超出专业的研究范畴

如：《黄海海域绿潮灾害对居民生活的影响研究》作为公共事业

管理专业毕业论文，应围绕管理相关问题，但文中未基于管理学，特别是公共管理学理论，提炼公共管理专业问题，未聚焦于在管理层面的问题分析，与之相反，文中多处进行水体物理化学性质分析，未体现专业应做的工作。

2. 论文的选题太宽泛，研究深度超出本科生实际研究能力

如：《我国未成年人暴力犯罪问题研究》论文选题太大，未成年人暴力犯罪问题是一个系统问题，涉及的因素很多，远不止论文现在列举的四种问题。作为一篇本科论文，建议就某一个未成年人具体暴力犯罪问题进行研究；《论网络暴力行为的法律规制》论文题目过于宽泛、宏大，应当进一步聚焦于明确的研究问题；《论麦家〈人生海海〉中的英雄主义》题目宽泛，未指向具体的研究问题，英雄主义是非常大的范畴，要论述一本著作中体现的英雄主义，需要用科学的方法挖掘元素，并展开分析，在一篇本科论文中很难全面，因而题目应当更加具体。很难想像本科毕业论文使用“论……”的字眼，这超出了本科生的认知水平和能力范围。

（五）科研能力不足的问题

对教学研究型学校培养出来的本科生而言，科研能力虽然不作为教育成效的最主要指标，而作为教育成果集中体现的学位论文，其所反映出的科研能力的强弱，可以作为判断教育质量的重要因素。科研能力不足是抽查论文中存在的比较严重的问题。

1. 分析和解决问题的能力不足

分析问题和解决问题的能力不足主要包括：

①**文不对题**。即论述不能很好地切合论题，甚至跑题、偏题。

如：《浅谈事业单位内部控制问题与优化措施》第2部分文不对

题。题为“事业单位和内部控制的相关内涵”，首先给出事业单位和内部控制 2 个概念的简单定义，后面的一大段内容都不是“相关内涵”，而是讲“研究的必要性”；《黄海海域绿潮灾害对居民生活的影响研究》讨论的是对旅游业、养殖业和水质的影响，大部分不是对居民生活的影响；《浅析王小波创作中的荒诞色彩与自由精神——以〈黄金时代〉为例》文不对题，论文的结构并未紧紧围绕荒诞色彩和自由精神展开，第 2 章为反讽与戏仿，第 3 章为文本与人本，都没有与荒诞色彩、自由精神有直接关系，至少没有说明直接关系；《非正常盲盒品牌形象设计》还包括了品牌形象设计、包装设计、网页设计、宣传画报设计、衍生品设计等，文不对题。

②**论述不严谨、不充分，逻辑不严密。**即论文论证缺乏严密性，论述单薄，没有根据论题进行充分论述与阐释；存在逻辑上的缺陷或逻辑混乱，造成论文内容前后矛盾或有漏洞，致使读者无法准确把握作者的研究思路和研究过程，研究结论的可靠性也将受到质疑。

如：《有机磷农药致鸡呼吸及泌尿系统损伤的组织学研究》讨论未能很好解释实验结果，而且描绘了一些容易让读者误解的内容，甚至怀疑实验内容是不是因为实验失误导致的，也不知道为什么要描述实验失误，论文的实验设计浓度也存在一定的问题，未结合实际设计浓度；《基于 GIS 分析的南京地铁站点对周围住房价格的影响研究》文章逻辑不够清晰，如在引言部分出现“1.3 方法”，而文章第二部分又是“研究方法”，论文 3.1 中关于南京基本情况介绍及地铁运营里程的资料出现重复等；《传统村落旅游活化研究——以鹤舍古村为例》文章逻辑结构不清晰，如引言和绪论同时出现；文章有现状（问题）-对策，缺乏对问题原因的分析，在 3.2 谈现状时，

内容已经跨越到对策了，第四章问卷设计与数据分析的目标不明确，且 4.1 问卷设计中第一段的内容完全与节标题无关，第五章提出对策后，第六章结论完全重复第五章内容，显得啰嗦、累赘，文章的层次混乱，文章第三章现状部分缺乏事实、数据支撑，无法达到个案研究的基本要求；《基于层次分析法的福州市马尾区工业用地评价研究》和《基于 DID 模型的庐山市宅基地流转政策实施效应研究》论文结构不严谨、逻辑性不能体现本专业领域的专门知识和职业素养。

③理论性或研究深度不足。即论文在论述过程中，没有对论题的理论基础进行必要的分析介绍，理论基础薄弱；缺乏理论框架，使论述显得凌乱；论文的研究不够深入，没有对深层次的研究问题进行探究和解答，理论深度不够和缺乏学术性。

如：《冲泡条件对不同等级宁红茶多酚浸出量的影响》、《桑螟人工饲料的研究》一文的研究内容较简单，工作量较少，深度与该专业要求有一定差距；农学院部分论文讨论部分较弱，自己的见解比较少；《基于 Python+MySQL 开发的图书管理系统》选题过于简单，完成的功能也过于简单，工作量、难度不足。

2. 研究方法的科学性不足

研究方法的科学性不足主要体现在：

①研究方法单一或不恰当。即由于论文选用研究方法较少，实验设计不科学，未使用该论题学科领域的研究方法和分析手段等原因，没有运用正确的方法对研究对象进行客观研究，体现不出学生的专业水平和研究能力，从而影响结论的有效性和可靠性。

如：《“月台河”矿坑公园景观设计》和《非正常盲盒品牌形象

设计》缺少有效的研究方法，比如可以通过“文献调查法”、“实地调研法”、“案例实证法”等方法进行数据调研，通过校图书馆与知网数据库等平台进行检索、查阅、整理与统计来提供坚实的理论基础，同时也是构建论文（设计）研究成果的重要依据；《传统村落旅游活化研究——以鹤舍古村为例》论文内容不充实、深度不够，分析浮于表面，且研究问题和研究方法的匹配度不高（如研究满意度，适合用问卷，现在是要做如何活化，更适合组织相关管理部门、专家开展座谈、访谈），研究方法使用目标不明确；《新修辞视角下国产美妆品牌名称翻译》研究方法中的第二点“theoretical research method”不属于研究方法。

②**样本选取的科学性不足**。即论文在调查阶段选取样本的科学性和典型性不足，抽样方法不科学；样本量不足，难以代表研究对象的整体情况。文章研究工具缺乏，研究手段单一，除了描述性的资料或数据外，难以看到作者的一手资料和具体的研究工作。实验研究设计存在缺陷，表达不准确，统计方法不明确等等。

如：《采前 C102 处理对采后常温贮藏南丰蜜橘果实品质的影响》缺少不做任何处理的对照；《极端天气对城市绿地植物的影响 ——以南昌市为例》调查区域和样本数量不足，无法充分说明问题；《在线评论对公共文化产品受欢迎程度的影响研究——以电影产品为例》变量选取存在缺陷，论文的被解释变量为公共文化产品受欢迎程度，作者操作化为电影票房，但电影票房具有强烈的商业特征，并且没有说明电影的类型，是否剔除国外制作的影片——未能体现公共文化产品的特质。

3. 学科基础知识的系统性和扎实性不足

学科基础知识的系统性和扎实性不足即作者掌握的学科基础知识不扎实、不系统，学科基础知识薄弱，甚至出现一些常识性的错误。

如：《某车螺旋弹簧离合器的设计》在毕业设计说明书的第6页倒数第三段里有一句“两个摩擦盘之间夹着螺旋弹簧”，说明该生汽车拆装实习没有认真参加，导致离合器基本结构不清楚；《绿色轻简化耨头耕种一体机动力传动机构设计》对机构、结构、装置之概念，理解模糊不清，设计说明书中2.3和2.4看不出意义何在，原理性阐述不够深入；《潮玩盲盒泡泡玛特的营销策略研究》在“优化策略”部分较为泛泛，没有体现专门知识和专业能力；《高校排课管理系统》论文中的关键代码，明显非摘要中介绍所采用的asp技术的代码，论文仅在摘要中介绍了采用asp技术进行开发，但正文中未见本系统到底是否采用asp技术的描述，从参考文献，以及代码本身来看，更象是采用asp.net技术，说明学生对于论文内容根本不熟悉，连采用了什么技术都不清楚。

4. 论文结构不严谨

论文结构是论文的脉络框架，只有建构好科学的框架体系，再充实以相应的研究内容，才能形成一篇较为规范的学术论文。论文结构的严谨性，是指论文各个章节之间存在明确的逻辑关系，论文结构安排合理。

如：《“月台河”矿坑公园景观设计》一文中2.1小节后没有出现2.2，所以2.1的标题没有必要；《河北省钢铁出口贸易研究》一文中4.2.1后面没有4.2.2，4.4.1后面没有4.4.2；《九江银行发展绿色金融业务的案例研究》层次较混乱，三级标题下出现一级标题；

《论网络暴力行为的法律规制》论文结构不尽合理，论文主体3个章节，应当紧紧围绕网络暴力行为的法律规制，而不应将网络暴力行为作为单独一章，第3章中，标题是法律规制现状与存在问题，但3.1仅限于立法现状，3.2是否应该为法律规制存在的问题；《黄海海域绿潮灾害对居民生活的影响研究》论文的主体是绿潮灾害对居民生活的影响，但只有5页篇幅，难以完成对问题的分析，第2章为研究方法，但未介绍研究方法，2.3为绿潮灾害生态描述评价体系构建，并非研究方法，且与论文主题没有直接关系，甚至“生态描述评价体系”也非规范表述，构建了评价体系后也没有进行评价，更没有基于评价再进行任何分析。

五、提高本科毕业论文（设计）质量的几点建议

作为一项“兜底”性政策，本科毕业论文（设计）抽检只能应对学术不端、大面积知识或逻辑错误等“底线”问题，却无法“拔高”，即无法保障本科毕业论文（设计）的高质量，自然也就难以推动学生通过毕业论文（设计）写作扩充自我专业知识，并提升创造性解决问题的能力。因此，要促使学生完成高质量的毕业论文（设计），其基础和关键还是在于做好学校自身管理。

（一）重视选题工作，严把选题审核工作

毕业论文选题的好坏直接关系到毕业论文质量的高低，应深入挖掘校内外资源，积极搭建实践实习平台，拓展毕业论文（设计）选题来源，提高毕业论文（设计）选题的针对性、实践性和先进性，保持与社会经济发展密切结合，反映本专业领域的发展水平和前沿动态。各学院，应组建专家组对选题进行审核，对是否体现本专业培养目标，选题的深度、广度、难度是否适中，工作量是否饱满，选题

涉及的工作内容是否合适、是否有重复，选题文字表述等问题进行重点审查，避免出现选题过大、空泛、不具备实用价值等问题，对于审核中发现的问题，要及时组织教师、学生进行修改，确保题目质量；鼓励教师结合科研项目，学生结合“大学生创新创业训练计划”等前期项目成果拟定毕业论文（设计）题目。工程类专业题目应主要来自工程实际，应多做设计类题目，培养学生运用理论知识解决实际问题的能力。

（二）构建师生质量共同体，提高学生创新能力

从抽检情况来看，学生的创新能力也是影响毕业论文（设计）质量的因素之一。而提高学生创新能力，可以通过构建师生质量共同体来实现，一方面要改进本科生导师制度，建议学生入学后，在大一下学期即可结合自身兴趣，明确研究方向，根据“双向选择”的原则选择合适的指导教师。学生逐步适应导师的工作模式及工作节奏，融入导师科研团队后，在大二阶段通过定期与导师、师兄师姐沟通和互动，逐步培养专业素质和科研实践能力。大三上学期，学生要在导师的引导下确定自己的论文题目，在导师的指导下设计明确、可执行的研究方案，保证从事科研工作的时间、精力，在导师科研团队的支持下不断钻研，逐步培养自己从事科研工作的能力；另一方面，引导学生参加各类学科竞赛和课外科技创新活动，在教师的指导下进行自主研究学习，将学生被动学习转化为主动学习，充分调动学生的主观能动性。通过构建多层次的实践活动体系，尽可能覆盖全体学生，让学生能够根据自身能力参与合适的实践活动，通过活动进一步提高其创新能力。

（三）转变学生观念，加强毕业论文（设计）训练

毕业论文（设计）工作的主体是学生，因此，提高毕业论文质量还应主要从学生入手。由于毕业论文（设计）时间和考研、面试、复试、求职等相冲突，有的学生对毕业论文采取马马虎虎态度。另一方面，从抽检情况来看，部分本科生论文写作能力欠缺，以上原因均导致毕业论文（设计）质量不高。因此，建议一方面要加强宣传教育，让学生意识到毕业论文（设计）的重要意义；另一方面，建议在本科生人才培养方案中设置与论文写作相关的系列课程，并形成完整的课程体系，同时学校可根据自身情况，通过讲座、培训会等形式开展对选题、论文写作、文献检索、写作规范和学术道德等内容进行专项指导。通过此类课程的学习，让学生基本掌握文献检索与规范写作等技能。

（四）加强师资队伍建设，提高指导教师责任意识 and 学术水平

在毕业论文（设计）工作过程中，指导老师的教学水平、科研能力和实践经验，对学生毕业论文（设计）完成质量有着直接影响。同时，由于高校人数不断增加，学生的学业水平参差不齐，所以指导教师应该有足够的耐心和责任心，督促学生准时、高质量地完成毕业设计。因此，学校应加强教师师资队伍建设，一方面加强对论文指导工作的科学考核，完善教师考核机制，促使指导教师增强责任意识；另一方面，教师要勤奋学习新知识、新理论、新方法、新技术，打好科学研究的理论基础，提升自身学术水平。

（五）加强过程管理，完善质量监控和反馈机制

在深化新时代教育评价改革的背景下，对于毕业论文（设计）质量监控的理念和方法也应更新，要注重过程管理，完善质量监控和反馈机制，对毕业论文（设计）过程的总体情况和出现的问题在第

一时间认真汇总，并进行系统、科学分析，提出对应的改进措施，并将监控结果及时反馈给相关单位、指导教师，要求其及时反思与整改，真正做到“以评促教、以评促学、教学相长、提高质量”。

毕业论文（设计）质量提升不可能一蹴而就，学校应切实将创新教育融入专业教育，把学生创新能力培养与毕业论文（设计）教学环节相结合，建立高素质教师队伍，并加强全过程质量监控，提升毕业论文（设计）质量。

教学质量监督与评估中心

2023年9月6日